

PROAI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
1º Semestre 2026

Sumário

AVALIAÇÃO DA DIRETORIA PELA COORDENAÇÃO	2
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS	4
AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DA DIRETORIA ACADÊMICA E FINANCEIRA	6
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE E MEDIADOR PEDAGÓGICO	9
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DOCENTE E MEDIADOR PEDAGÓGICO	11
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO	17
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE	20
AVALIAÇÃO DO MEDIADOR PEDAGÓGICO PELO DISCENTE	22
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE	24
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE	27
AVALIAÇÃO COMUNIDADE EXTERNA	29
RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE E MEDIADOR PEDAGÓGICO (MÉDIA)	31
AVALIAÇÃO DO EGRESSO	35
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS PARTICIPANTES DE ATIVIDADES DE EXTENSÃO	36
CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS	37

AVALIAÇÃO DA DIRETORIA PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à direção:

1. Participação do Diretor em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do diretor no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos da instituição.
4. Postura firme, compreensiva e ética com vistas à qualidade das relações humanas.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos coordenadores.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes, professores e coordenadores.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos coordenadores.
9. Atuação do Diretor nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Diretor para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria institucional.
11. Atendimento do Diretor nas questões acadêmicas.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Direção pela Coordenação aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

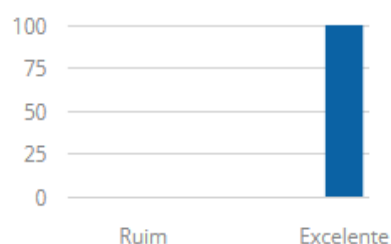
Participação do Diretor em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.



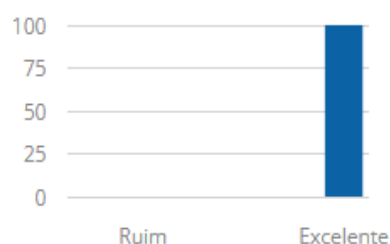
Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.



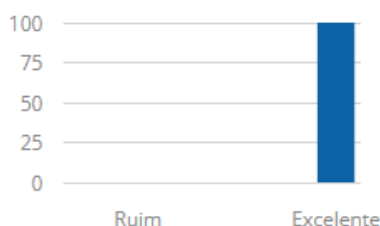
Atuação do diretor no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos da instituição.



Postura firme, compreensiva e ética com vistas à qualidade das relações humanas.



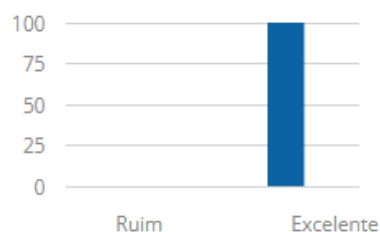
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.



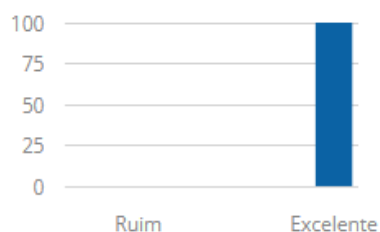
Suporte e atendimento aos coordenadores.



Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes, professores e coordenadores.



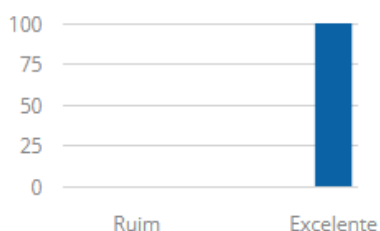
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos coordenadores.



Atuação do Diretor nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.



Contribuição pessoal do Diretor para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria institucional.



Atendimento do Diretor nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Direção pela Coordenação, percebe-se satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com todos os parâmetros avaliados como “excelente”. Diante desse panorama, nota-se que não é preciso nenhuma intervenção da comissão.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- Suporte e atendimento aos coordenadores;
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos coordenadores.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Atuação do Diretor nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.

Esta comissão identificou diante deste cenário e recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Incentivo das atividades que visem intermediar conflitos interpessoais no cotidiano escolar.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção para o preenchimento deste instrumento de avaliação, uma vez que 100% dos participantes registraram suas respostas e a média dos quesitos avaliados ficaram entre Muito Bom e Excelente.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS

1. Quesitos Avaliados

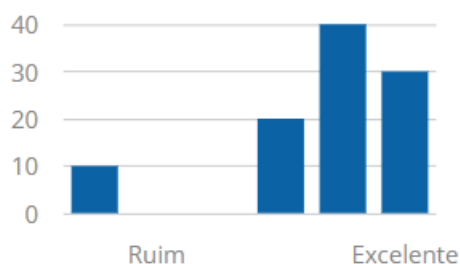
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Recursos disponíveis para o trabalho.
3. Qualidade do clima de trabalho.
4. Segurança no trabalho.
5. Espaços de convivência na Unidade.
6. Apoio dos cargos de chefia e diretoria.
7. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
8. Plano de Carreira e Evolução funcional.
9. Benefícios e condições de trabalho.
10. Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional.

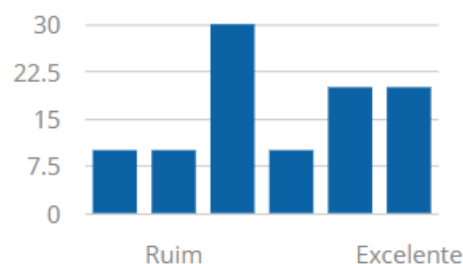
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelos Funcionários aplicado no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

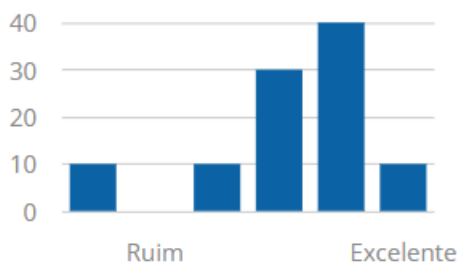
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.



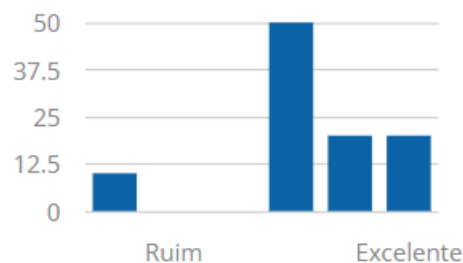
Recursos disponíveis para o trabalho.



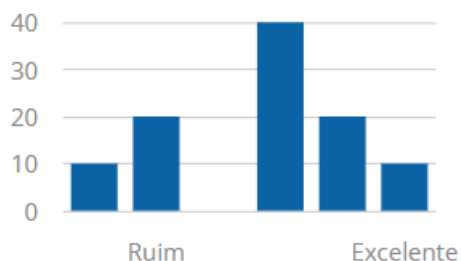
Qualidade do clima de trabalho.



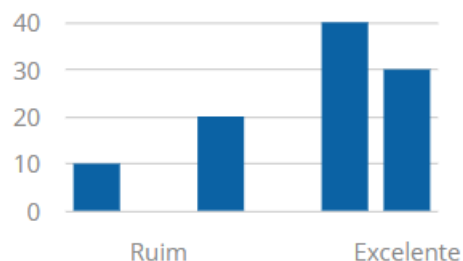
Segurança no trabalho.



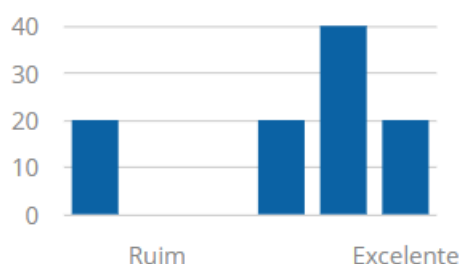
Espaços de convivência na Unidade.



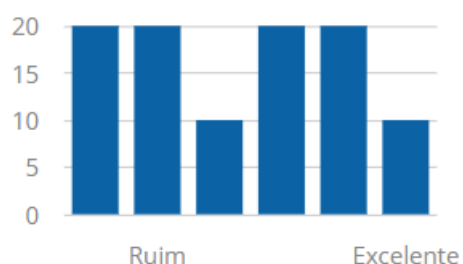
Apoio dos cargos de chefia e diretoria.



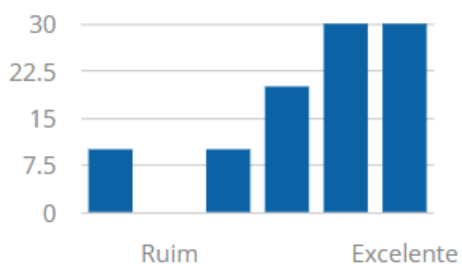
Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



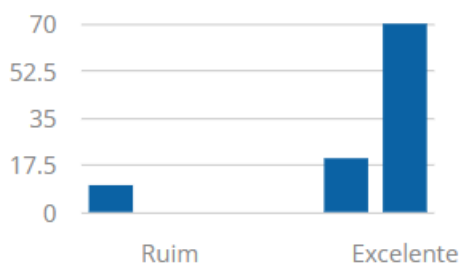
Plano de Carreira e Evolução funcional.



Benefícios e condições de trabalho.



Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelos Funcionários, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita na maioria dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza no cumprimento da Proposta Institucional;
- Segurança no trabalho;
- Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
- Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Recursos disponíveis para o trabalho.

- Qualidade do clima de trabalho.
- Plano de Carreira e Evolução funcional.
- Benefícios e condições de trabalho.

Esta comissão identificou que os colaboradores da Instituição julgam que há uma necessidade de comunicação mais clara e rigorosa acerca de assuntos administrativos na secretaria, principalmente no que tange informações da direção aos demais funcionários, sobretudo aos colaboradores da secretaria que demonstram certo desconforto ao não estarem munidos de comunicados importantes e ao serem abordados pelos discentes passam uma imagem de desinformação, bem como melhorias na definição correta das funções de cada setor da instituição, visando melhorar o clima organizacional de trabalho. É também relevante levar em consideração as necessidades citadas sobre a melhoria dos recursos disponíveis na secretaria, como por exemplo, impressores melhores e cadeiras ergonômicas. Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Analisar e implantar técnicas para uma comunicação mais clara entre todos os funcionários da IES. Principalmente entre a direção e secretaria.
- Trabalhar uma comunicação mais clara e assertiva entre todos os funcionários.
- Esclarecer as funções de cada setor na Instituição, para contribuir positivamente para o clima organizacional do trabalho dos funcionários, evitando conflitos e improdutividade.
- Verificar a possibilidade de adequação dos recursos disponíveis aos funcionários.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção para o preenchimento deste instrumento de avaliação, uma vez que 100% dos funcionários participaram e registraram suas respostas e a média dos quesitos avaliados ficou classificado como Muito Bom.

AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DA DIRETORIA ACADÊMICA E FINANCEIRA

1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Diretoria Acadêmica e Financeira:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional pela Equipe.
2. Sustentabilidade Financeira.
3. Suficiência de Recurso para o trabalho institucional.
4. Acervo atualizado da Biblioteca.
5. Condições de trabalho ofertadas aos colaboradores.
6. Condições de segurança na unidade.
7. Condições de higiene e limpeza.
8. Disponibilidade de espaços de convivência na Unidade.
9. Estacionamento na Unidade.
10. Qualidade dos serviços de alimentação.
11. Oferta de incentivo para os eventos institucionais.
12. Oferta de Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
13. Efetividade das ações de soluções da Diretoria.
14. Oferta de Plano de Carreira e Evolução funcional.
15. Qualidade da oferta de Benefícios e Condições de trabalho aos colaboradores.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação e Autoavaliação da Diretoria Acadêmica e Financeira aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

Clareza e cumprimento da Proposta Institucional pela Equipe.



Sustentabilidade Financeira.



Suficiência de Recurso para o trabalho institucional.



Acervo atualizado da Biblioteca.



Condições de trabalho ofertadas aos colaboradores.



Condições de segurança na unidade.



Condições de higiene e limpeza.



Disponibilidade de espaços de convivência na Unidade.



Estacionamento na Unidade.



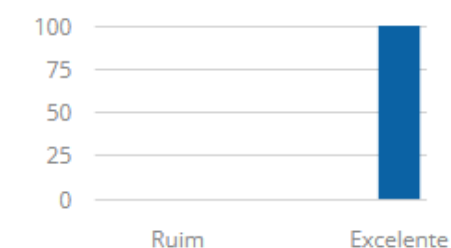
Qualidade dos serviços de alimentação.



Oferta de incentivo para os eventos institucionais



Oferta de Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



Efetividade das ações de soluções da Diretoria.



Oferta de Plano de Carreira e Evolução funcional.



Qualidade da oferta de Benefícios e Condições de trabalho aos colaboradores.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da autoavaliação pela Diretoria Acadêmica e Financeira, percebe-se excelente percepção por ambas as diretorias para todos os quesitos avaliados.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes deste instrumento.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE E MEDIADOR PEDAGÓGICO

1. Quesitos Avaliados

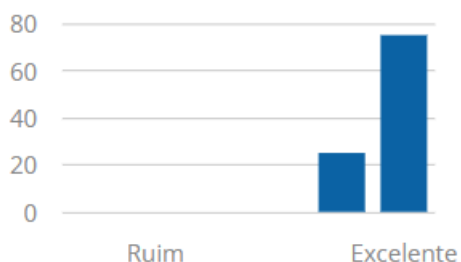
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Instituição:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

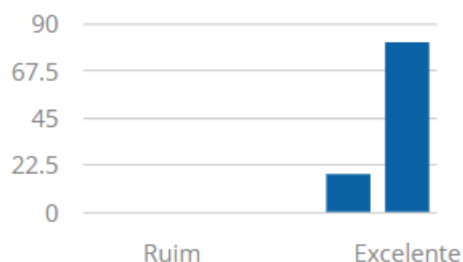
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente e Mediador Pedagógico aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

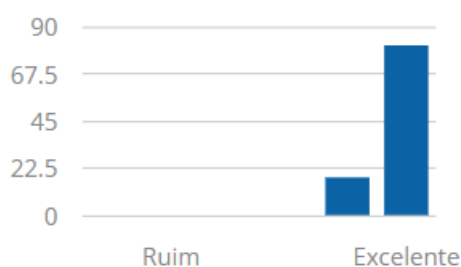
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações



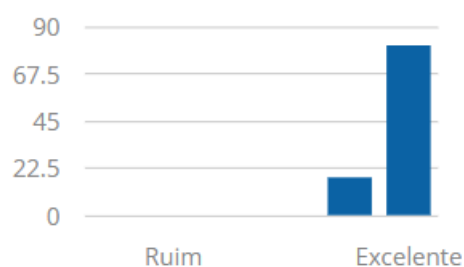
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela



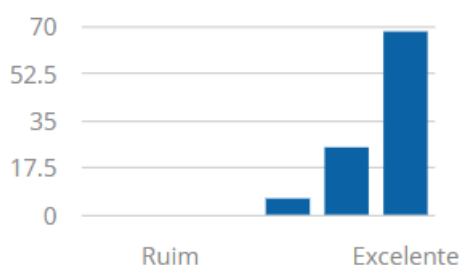
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas



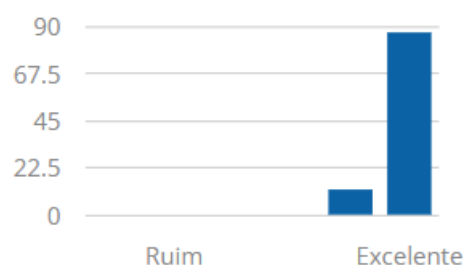
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



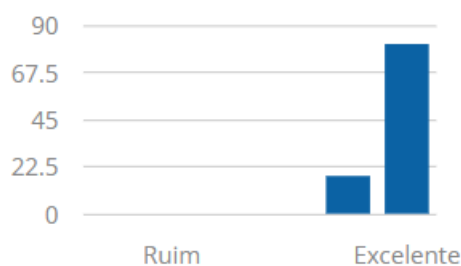
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.



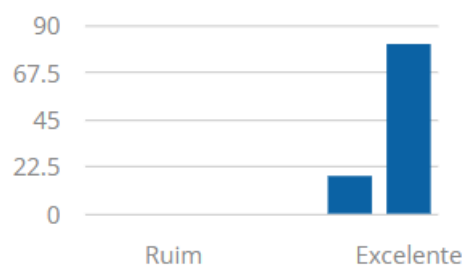
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



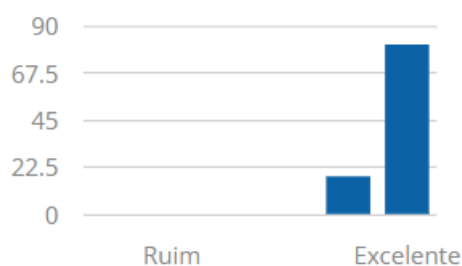
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.



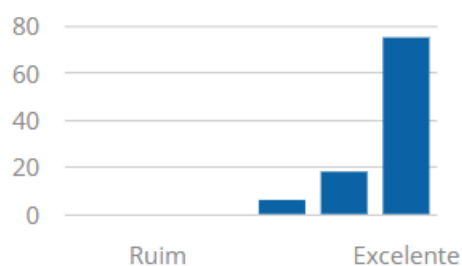
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



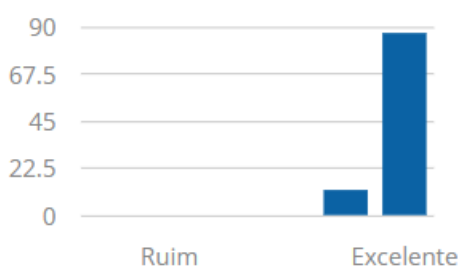
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.



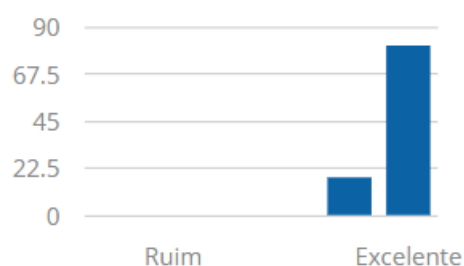
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente e Tutor, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com conceitos predominantemente excelentes em todos os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
- Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
- Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
- Suporte e atendimento aos alunos do curso.
- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
- Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
- Postura ética e respeitosa para com os alunos.
- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;

Esta comissão identificou que os coordenadores devem incentivar mais os professores a apresentar de uma maneira mais clara e didática as propostas de Iniciação Científica do curso aos alunos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Incentivar a apresentação das propostas de Iniciação Científica do curso aos alunos de uma forma mais clara e didática.
- Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes deste instrumento.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DOCENTE E MEDIADOR PEDAGÓGICO

1. Quesitos Avaliados

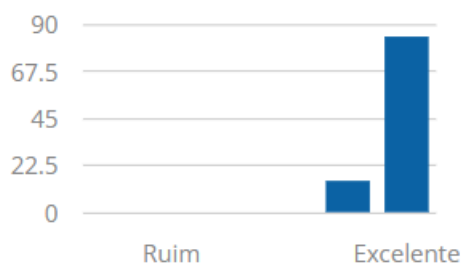
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos docentes em relação à Instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos disponíveis para as aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço de material audiovisual.
12. Laboratórios de informática para o seu curso.
13. Laboratórios específicos do seu curso.
14. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
15. Espaços de convivência na Unidade.
16. Estacionamento na Unidade.
17. Qualidade dos serviços de alimentação.
18. Incentivo para os eventos institucionais.
19. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
20. Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
21. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
22. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
23. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
24. Plano de Carreira e Evolução funcional.
25. Benefícios e condições de trabalho.

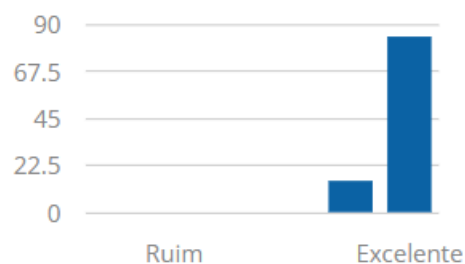
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelo Docente e Tutor aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

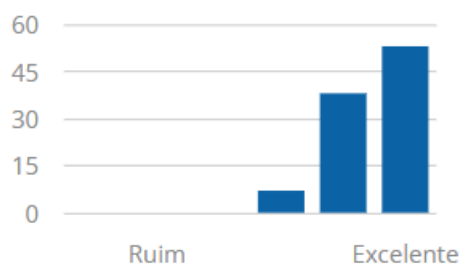
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional



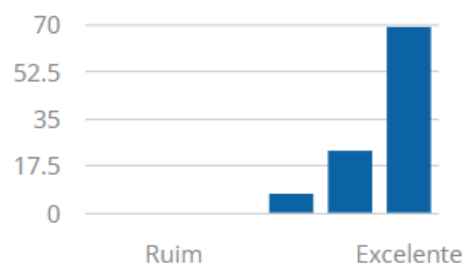
Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso



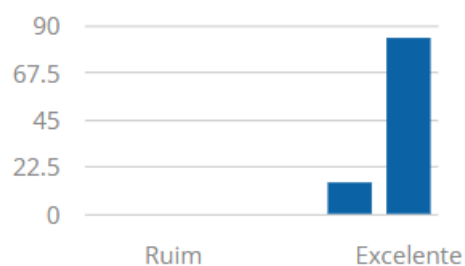
Recursos didáticos disponíveis para as aulas.



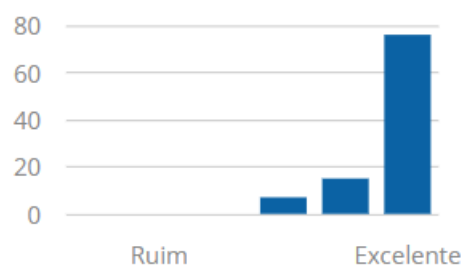
Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.



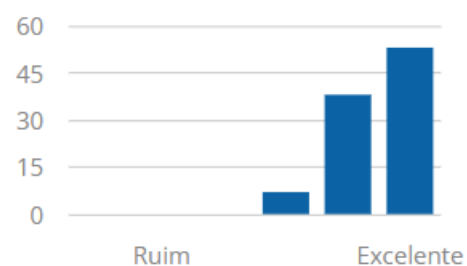
Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.



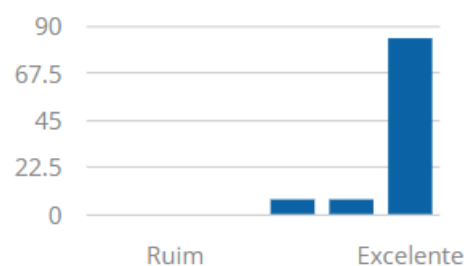
Acústica na sala de aula.



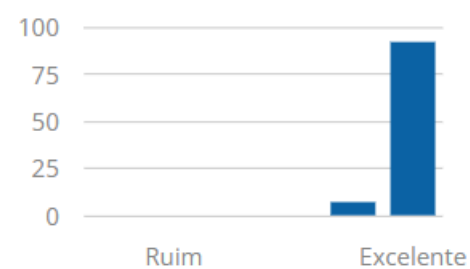
Iluminação e ventilação das salas de aula.



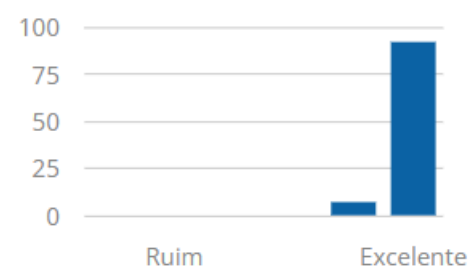
Segurança na unidade.



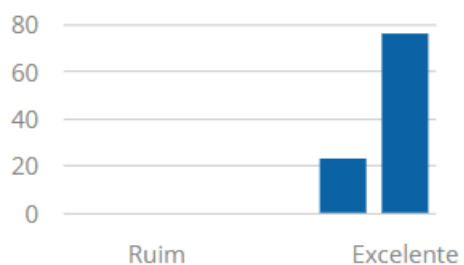
Higiene e limpeza.



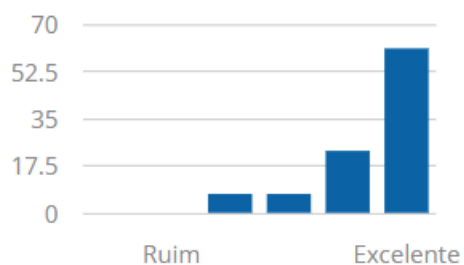
Serviço de apoio (xerox, informática).



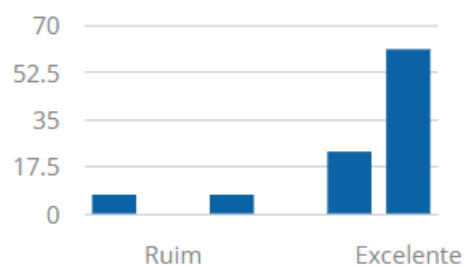
Serviço de material audiovisual.



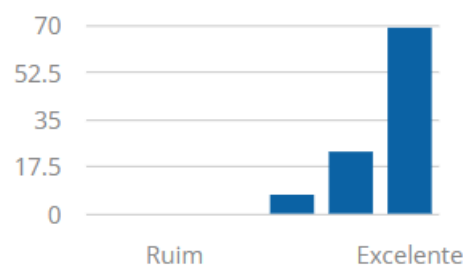
Laboratórios de informática para o seu curso.



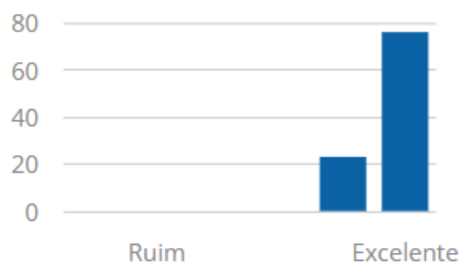
Laboratórios específicos do seu curso.



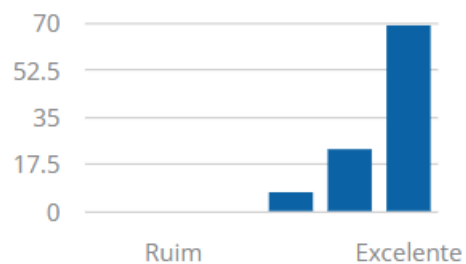
Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.



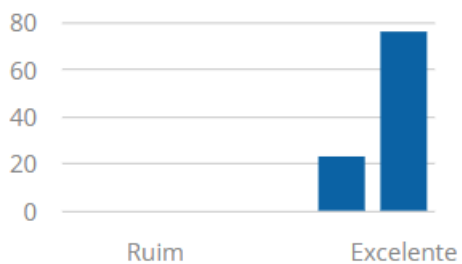
Espaços de convivência na Unidade.



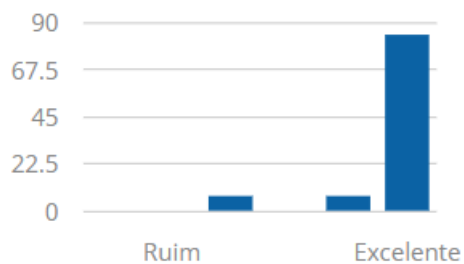
Estacionamento na Unidade.



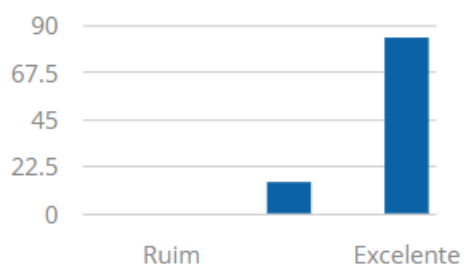
Qualidade dos serviços de alimentação.



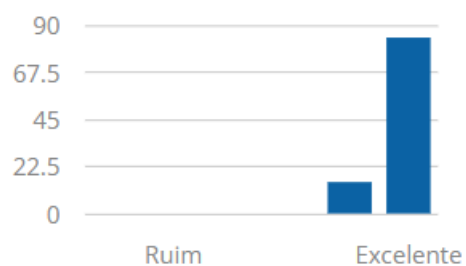
Incentivo para os eventos institucionais.



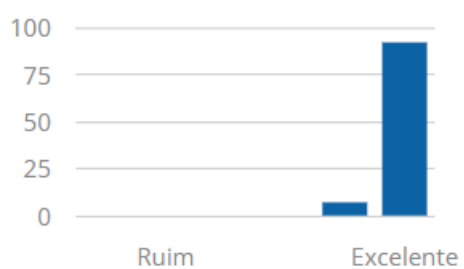
Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



Apoio nos projetos apresentados para seu curso.



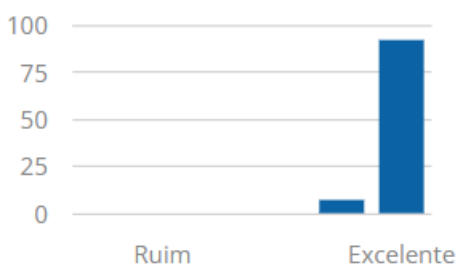
Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.



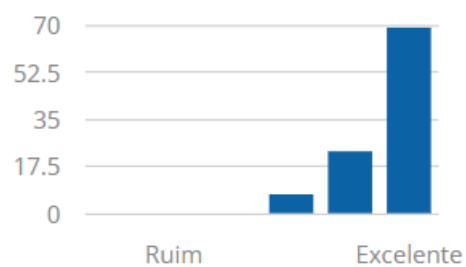
Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



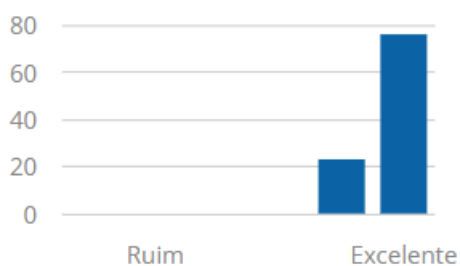
Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



Plano de Carreira e Evolução funcional.



Benefícios e condições de trabalho.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelo Docente e Mediador Pedagógico, percebe-se, na maioria dos tópicos avaliados, boa satisfação dos avaliadores:

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
- Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
- Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
- Acústica na sala de aula.
- Segurança na unidade.
- Higiene e limpeza.
- Serviço de apoio (xerox, informática).
- Serviço de material audiovisual.
- Espaços de convivência na Unidade.
- Qualidade dos serviços de alimentação.
- Incentivo para os eventos institucionais.
- Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
- Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
- Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
- Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
- Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
- Benefícios e condições de trabalho.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Laboratórios de informática para o seu curso.
- Laboratórios específicos do seu curso.
- Estacionamento na Unidade.
- Plano de Carreira e Evolução funcional.
- Iluminação e ventilação das salas de aula.
- Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.

Esta comissão identificou que é necessário a manutenção preventiva e constante dos notebooks e computadores desktop dos laboratórios, mas também que os docentes incentivem o uso dos laboratórios específicos de cada curso durante as aulas de forma adequada, com organização e cuidado com os equipamentos. Há também a necessidade de verificar a organização das vagas do estacionamento para os docentes, bem como manter a manutenção da iluminação e ventilação das salas e laboratórios. A comissão entende que os problemas causados pelos ruídos nos corredores e espaços internos são esporádicos e em virtude de eventos que acontecem dentro da instituição. Sobre o plano de carreira e evolução funcional, a comissão propõe que sejam feitos informativos que esclareçam as oportunidades oferecidas para evolução dos docentes e mediadores.

Por fim, cabe salientar que houve 90% de participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE E MEDIADOR PEDAGÓGICO PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

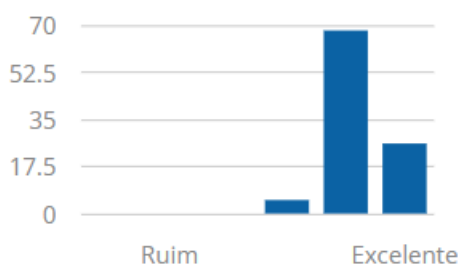
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
10. Ministrou as aulas com dinamismo.
11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
12. Cumpru os combinados e orientações expressos pela coordenação.
13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório,
14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
19. Cumpru o Plano e Cronograma da disciplina.
20. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

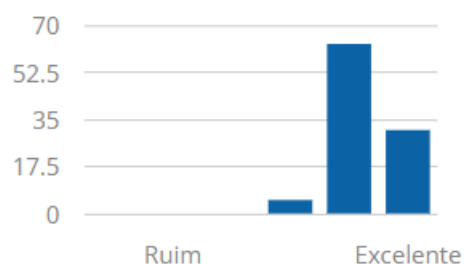
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do Docente e Mediador Pedagógico pelo Coordenador aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

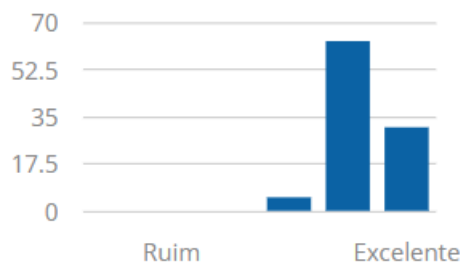
Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.



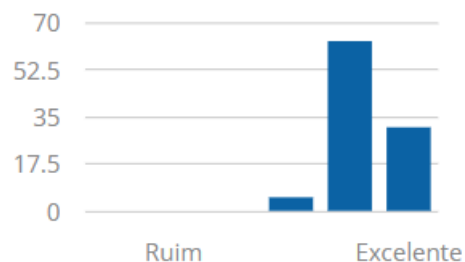
Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.



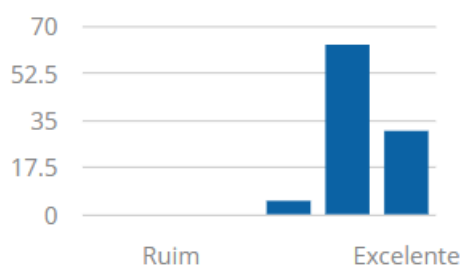
Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.



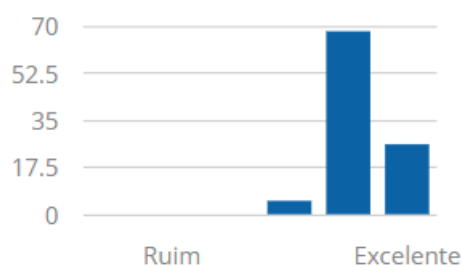
Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.



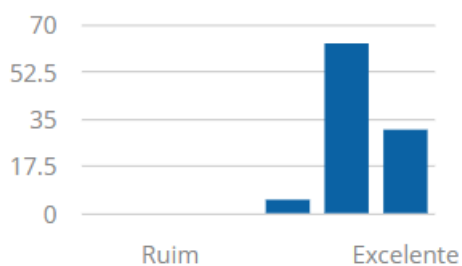
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.



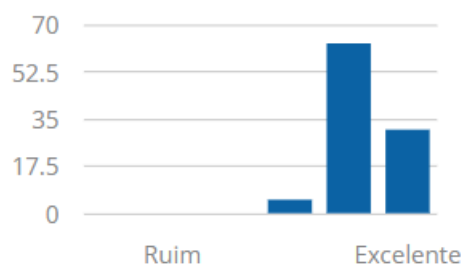
Estabeleceu relação entre teoria e prática.



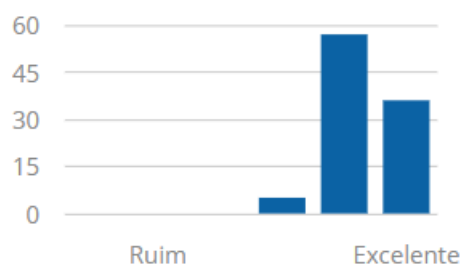
Estimulou a capacidade crítica dos alunos.



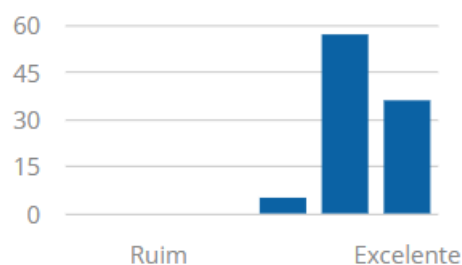
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



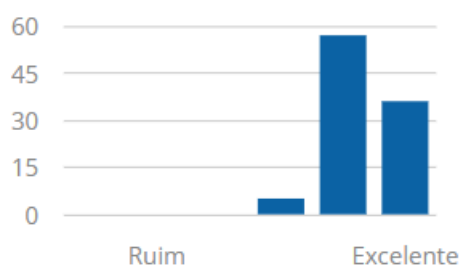
As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.



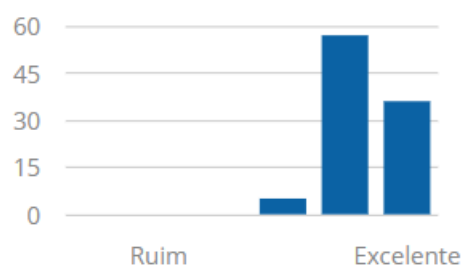
Ministrou as aulas com dinamismo.



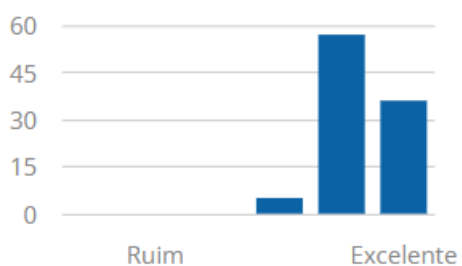
Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.



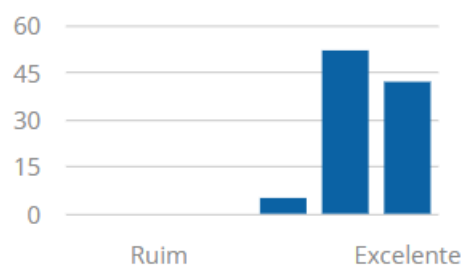
Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.



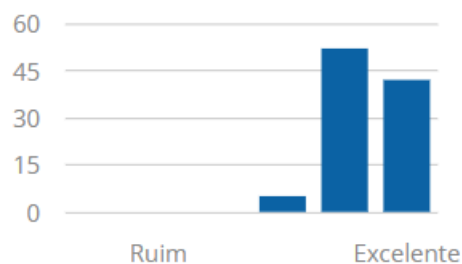
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo).



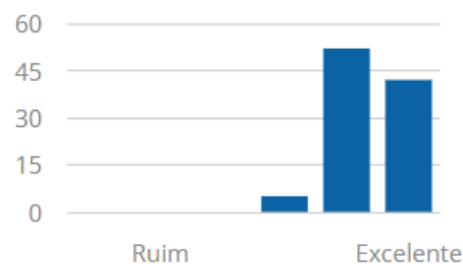
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



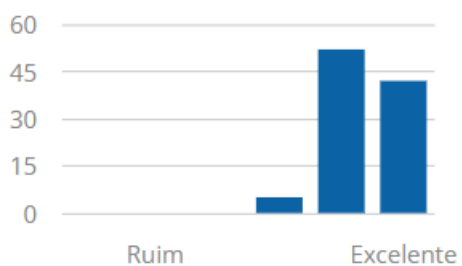
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.



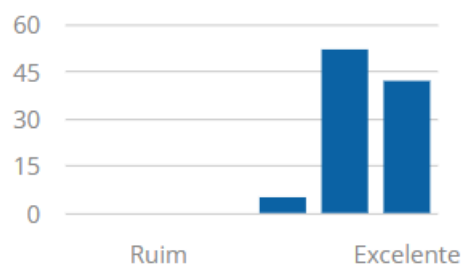
Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.



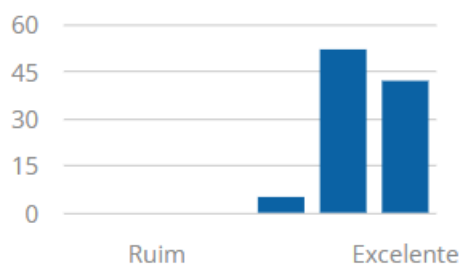
Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.



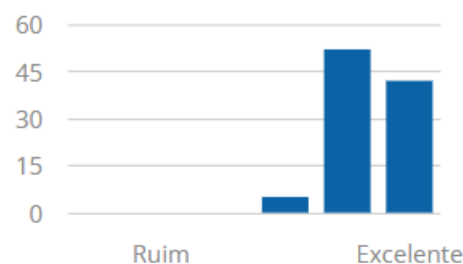
Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.



Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.



Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente e Mediador Pedagógico pelo Coordenador, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com a maioria das notas entre Muito bom e Excelente.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
- Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
- Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
- Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
- Estabeleceu relação entre teoria e prática.
- Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros;
- Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
- Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.

Esta comissão identificou que os docentes devem elucidar de maneira mais clara aos alunos seus critérios de avaliação, bem como resultados de notas obtidas por avaliações ou atividades em sala de aula.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Incentivar que o docente explique de maneira clara e didática seus critérios de avaliação, bem como apresentar aos discentes os resultados obtidos por eles em provas ou atividades em sala de aula e tratar os alunos de forma cordial, mediando conflitos internos de sala de aula.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

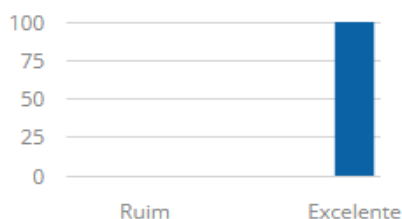
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos disponíveis para as aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Condições do espaço da coordenação.
7. Segurança na unidade.
8. Higiene e limpeza.
9. Serviço e apoio à coordenação do curso
10. Espaços de convivência na Unidade.
11. Estacionamento na Unidade.
12. Qualidade dos serviços de alimentação.
13. Incentivo para os eventos institucionais.
14. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
15. Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
16. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
17. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
18. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
19. Plano de Carreira e Evolução funcional.
20. Benefícios e condições de trabalho.

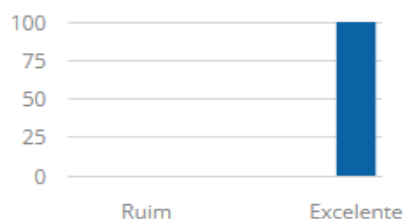
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pela Coordenação aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.



Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.



Recursos didáticos disponíveis para o trabalho da coordenação.



Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.



Segurança na unidade.



Serviço de apoio à coordenação do curso.



Estacionamento na Unidade.



Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.



Condições do espaço de coordenação.



Higiene e limpeza.



Espaços de convivência na Unidade.



Qualidade dos serviços de alimentação.



Serviço de apoio à coordenação do curso.



Apoio nos projetos apresentados para seu curso.



Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



Plano de Carreira e Evolução funcional.



Espaços de convivência na Unidade.



Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.



Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



Benefícios e condições de trabalho.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pela Coordenação, percebe-se a satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, obtendo notas excelente em todos os quesitos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Incentivo para a produção de artigos e pesquisas;
- Apoio nos projetos apresentados para seu curso;
- Clareza e cumprimento da Proposta Institucional;
- Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso;
- Recursos didáticos disponíveis para o trabalho da coordenação;

- Acústica na sala de aula;
- Efetividade das ações da Diretoria de soluções;
- Segurança na unidade;
- Higiene e limpeza;
- Serviço de apoio à coordenação do curso;
- Clareza e cumprimento da Proposta Institucional;
- Apoio nos projetos apresentados para seu curso;
- Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas;
- Espaços de convivência na Unidade.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE

1. Quesitos Avaliados

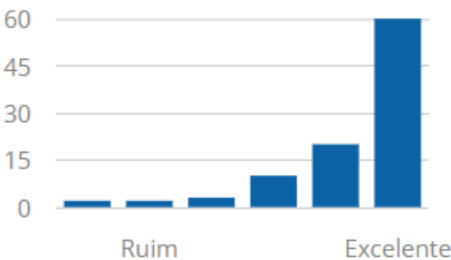
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à coordenação:

- 1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica, aderente à disciplina, desenvolvendo o conteúdo.
- 2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
- 3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
- 4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
- 5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
- 6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
- 7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
- 8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
- 9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
- 10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

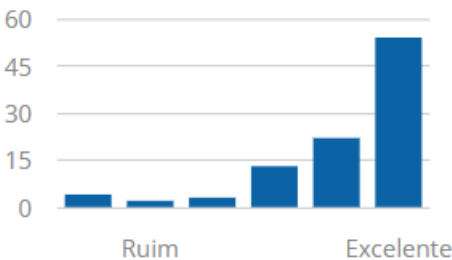
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos Docentes pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

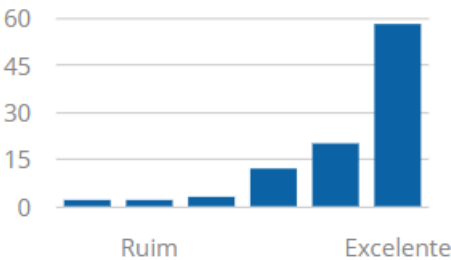
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o



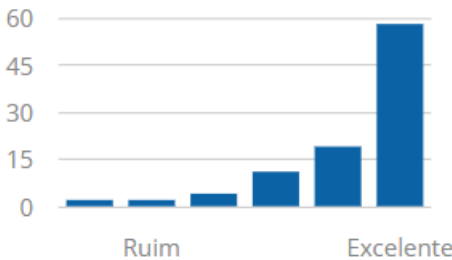
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.



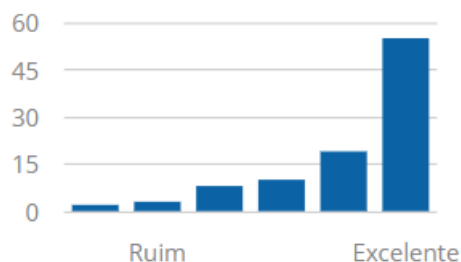
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto



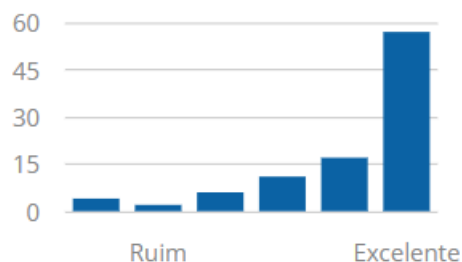
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



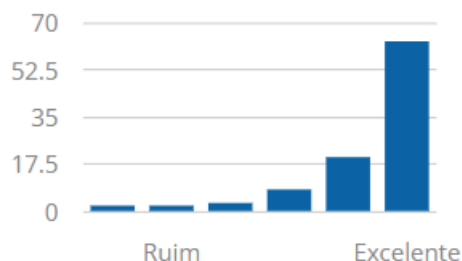
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



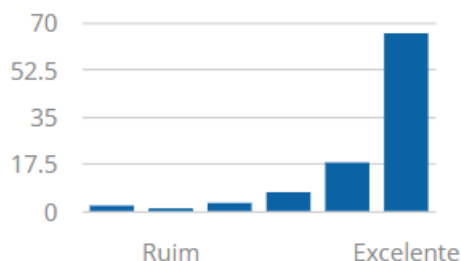
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



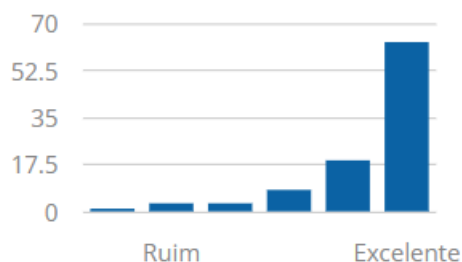
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



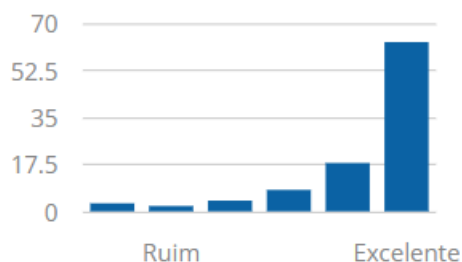
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Discente, percebe-se a satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças;
- Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.
- Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula;

- As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.
- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto social.

Esta comissão identificou que alguns dos docentes precisam realizar atividades acadêmicas fora da sala de aula, incentivando aulas e atividades dinâmicas e em grupos, promovendo maior interação entre os alunos. Foi identificado também a necessidade da exposição mais clara acerca das referências bibliográficas utilizadas durante as aulas e principalmente mostrar aos alunos a relação interdisciplinar que as disciplinas possuem, de modo a fazer sentido a aprendizagem.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Os coordenadores devem realizar ações de orientação dos docentes para que compreendam a importância da realização das atividades fora de sala de aula.
- Incentivar os docentes a comunicar de uma maneira mais clara e didática as referências bibliográficas utilizadas em aula e relação interdisciplinar das disciplinas.

Por fim, cabe salientar que houve 80% de participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO MEDIADOR PEDAGÓGICO PELO DISCENTE

1. Quesitos Avaliados

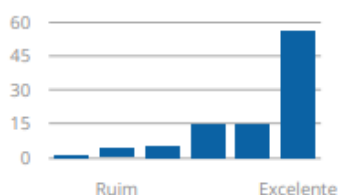
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação ao Mediador Pedagógico:

1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente aos objetivos propostos da disciplina.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
10. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.

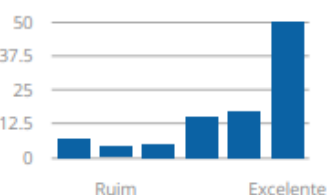
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos tutores pelos discentes aplicado no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.

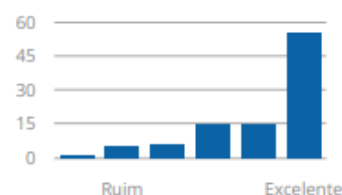
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o



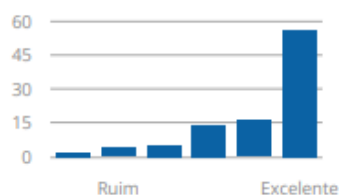
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.



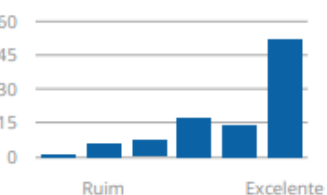
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o



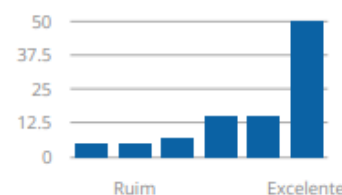
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



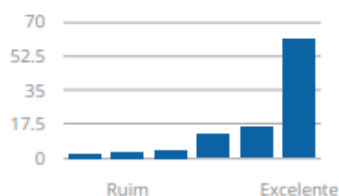
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



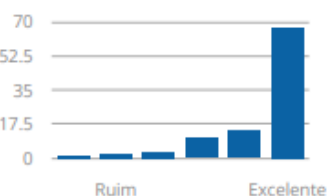
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



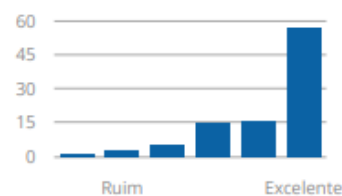
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos



1. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação dos tutores pelo discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos;
- Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Estimular a realização de atividades fora da sala de aula;
- Incentivar os docentes a comunicar de uma maneira mais clara e didática as referências bibliográficas utilizadas em aula.

Por fim, cabe salientar que houve 80% de participantes no instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE

2. Quesitos Avaliados

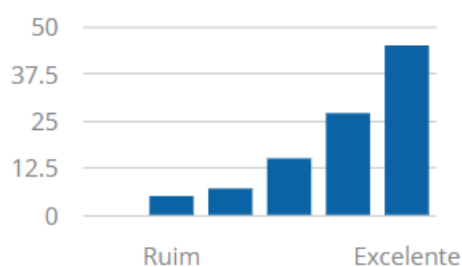
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos utilizados nas aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço de material audiovisual.
12. Laboratórios de informática para o seu curso.
13. Laboratórios específicos do seu curso.
14. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
15. Espaços de convivência na Unidade.
16. Estacionamento na Unidade.
17. Qualidade dos serviços da cantina.
18. Incentivo para os eventos institucionais.
19. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
20. Apoio nos projetos apresentados pelos alunos do seu curso.
21. Apoio dos funcionários técnico administrativos nas questões acadêmicas.
22. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
23. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.

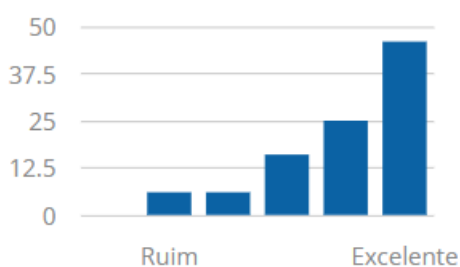
3. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

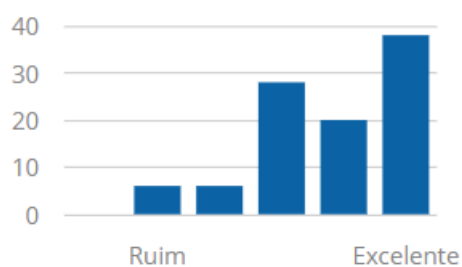
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional



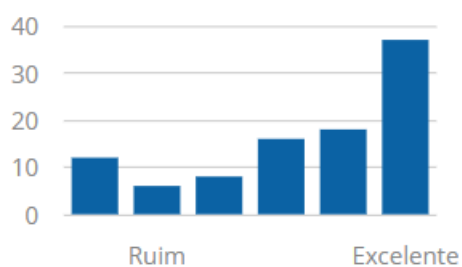
Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso



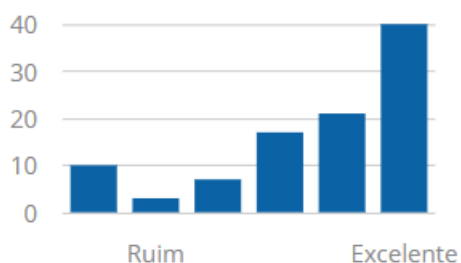
Recursos didáticos utilizados nas aulas.



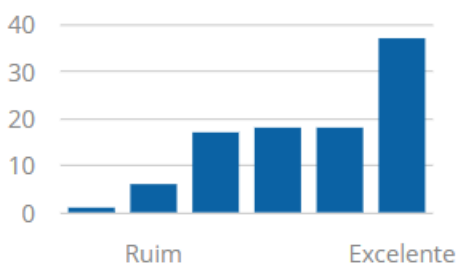
Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.



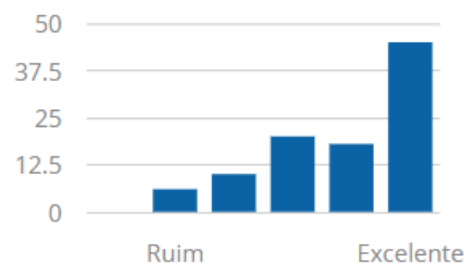
Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.



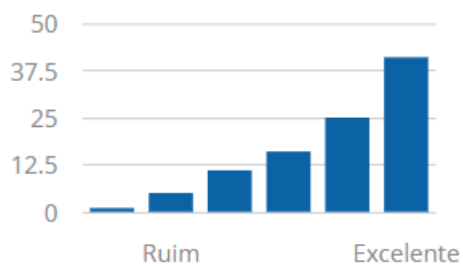
Acústica na sala de aula.



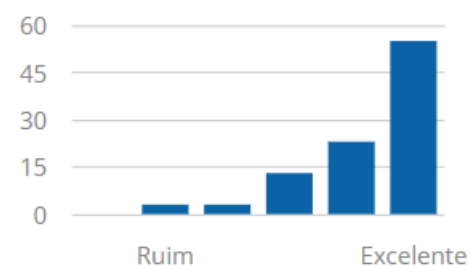
Iluminação e ventilação das salas de aula.



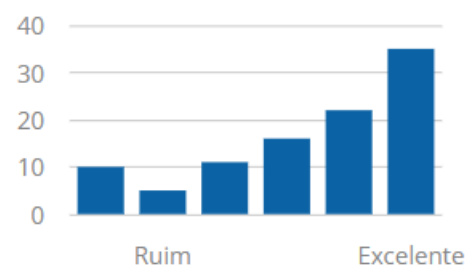
Segurança na unidade.



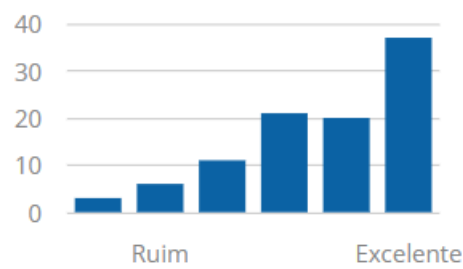
Higiene e limpeza.



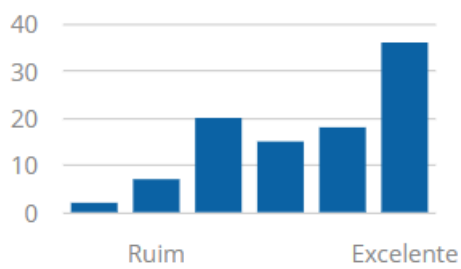
Serviço de apoio (xerox, informática).



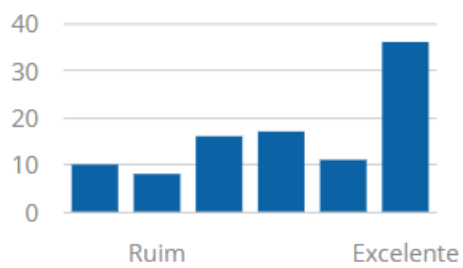
Serviço de material audiovisual.



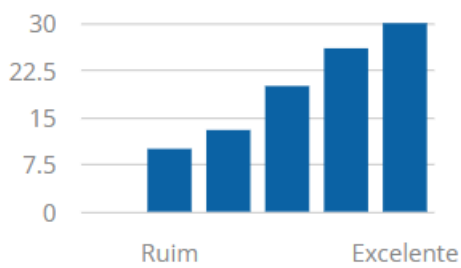
Laboratórios de informática para o seu curso.



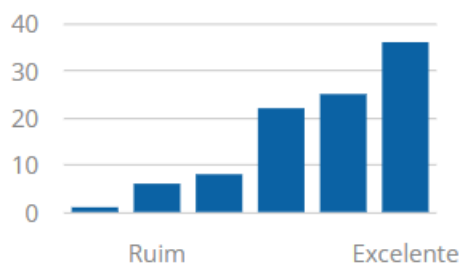
Laboratórios específicos do seu curso.



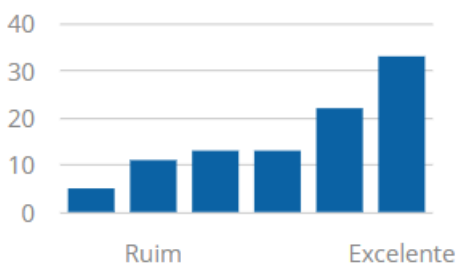
Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.



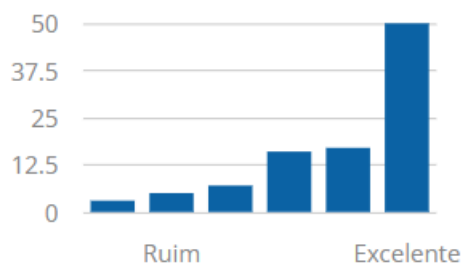
Espaços de convivência na Unidade.



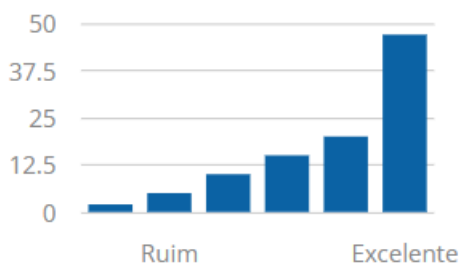
Estacionamento na Unidade.



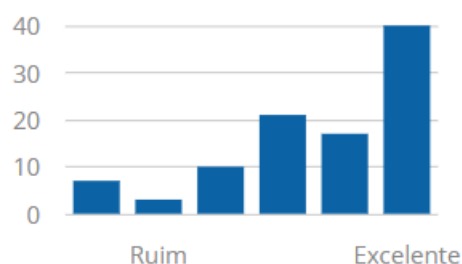
Qualidade dos serviços da cantina.



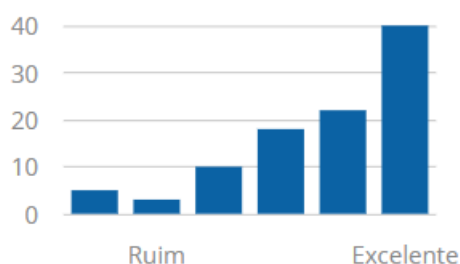
Incentivo para os eventos institucionais.



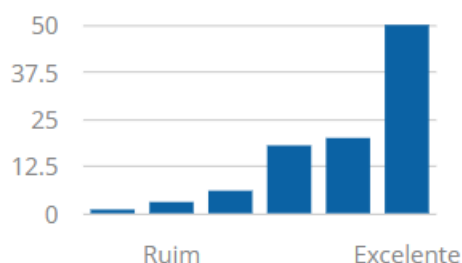
Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



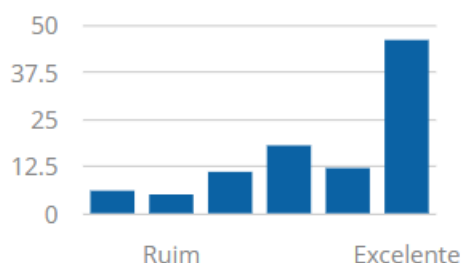
Apoio nos projetos apresentados pelos alunos do seu curso.



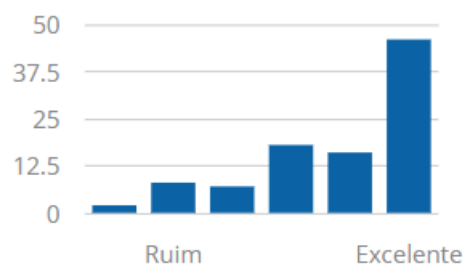
Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.



Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



4. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em alguns gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza e cumprimento da Proposta Institucional;
- Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico;
- Espaços de convivência na Unidade
- Higiene e limpeza;
- Apoio dos funcionários técnico administrativos nas questões acadêmicas.
- Qualidade dos serviços da cantina.
- Incentivo para os eventos institucionais.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Laboratórios específicos do seu curso;
- Estacionamento na unidade;
- Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Incentivar a utilização dos laboratórios específicos de cada curso pelos alunos;
- Planejar e executar melhorias no estacionamento, principalmente com a manutenção constante, para evitar problemas nas épocas de chuvas.
- Melhorar as condições de infraestrutura no que diz respeito a isolamento acústico.

Por fim, cabe salientar que houve 80% de participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE

1. Quesitos Avaliados

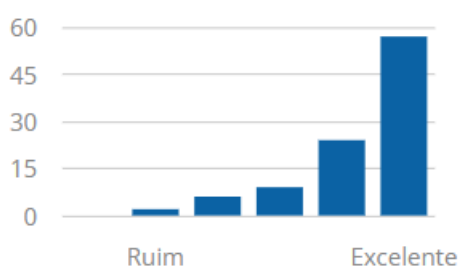
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento do aluno;
- Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
- Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
- Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- Suporte e atendimento aos alunos do curso;
- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
- Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;
- Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos;
- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

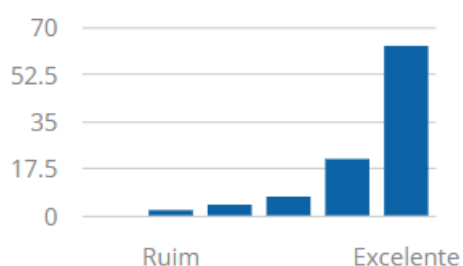
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

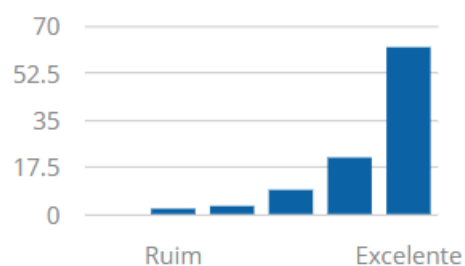
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações



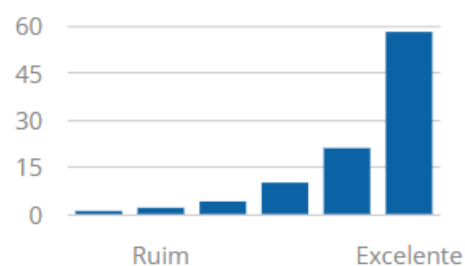
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela



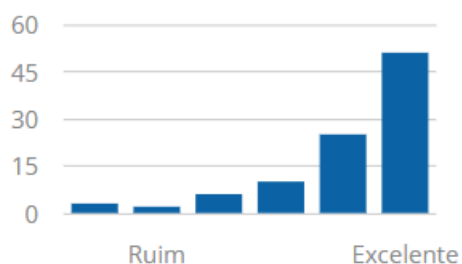
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas



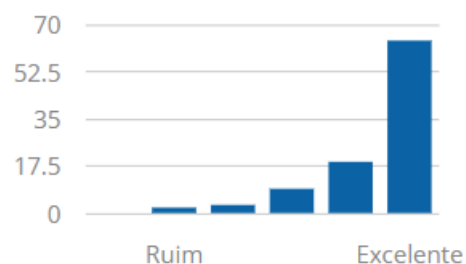
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



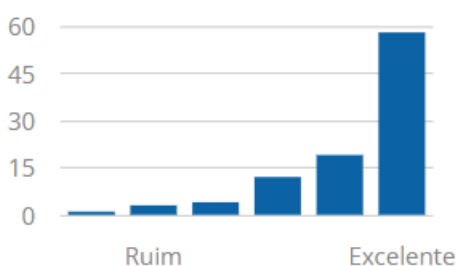
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.



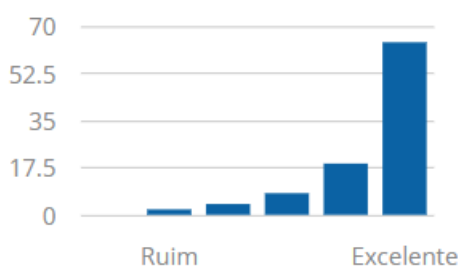
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



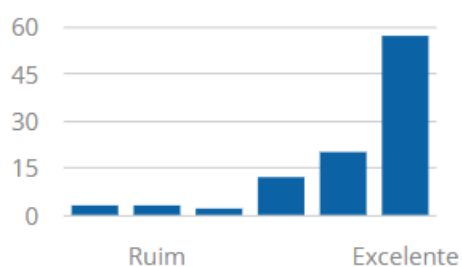
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.



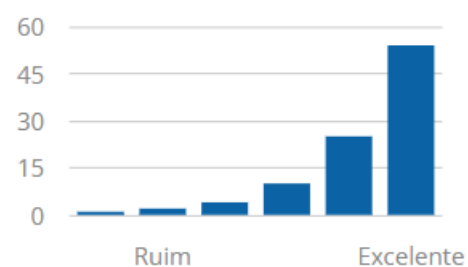
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



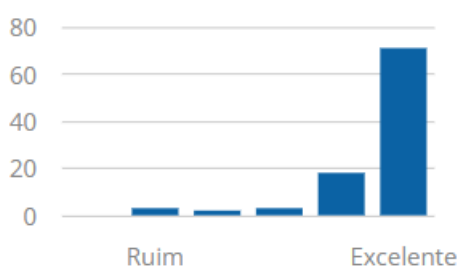
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.



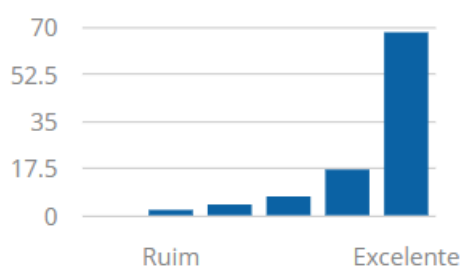
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com deslocamento à direita dos gráficos em sua grande parte.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
- Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
- Suporte e atendimento aos alunos do curso;
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos;
- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Atuação do coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;

Esta comissão identificou que os Coordenadores de curso precisam incentivar melhor o aluno em projetos de iniciação científica, assim como, o empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos precisam ser levadas em consideração.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Incentivo ao coordenador de curso a intervir de maneira justa e coerente em situações de conflito.

Por fim, cabe salientar que houve 80% de participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO COMUNIDADE EXTERNA

1. Quesitos Avaliados

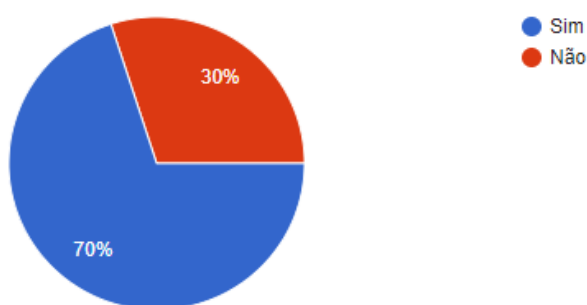
Os seguintes quesitos foram avaliados pela Comunidade Externa em relação à instituição:

1. A Faculdade FATECE contribui para o desenvolvimento regional de Pirassununga?
2. A atuação da Faculdade FATECE promove a empregabilidade?
3. Você indicaria a Faculdade FATECE?
4. Os cursos oferecidos pela Faculdade FATECE atendem as demandas regionais?
5. Qual a sua relação com a IES?

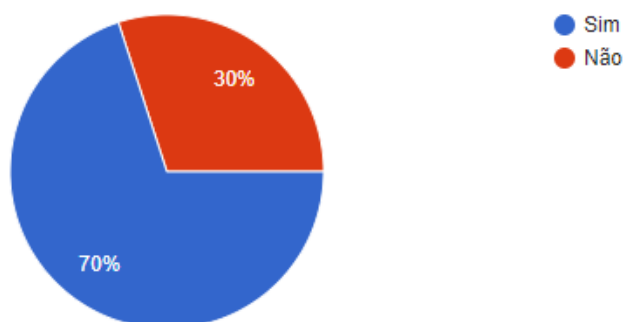
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Comunidade Externa aplicado no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os gráficos apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

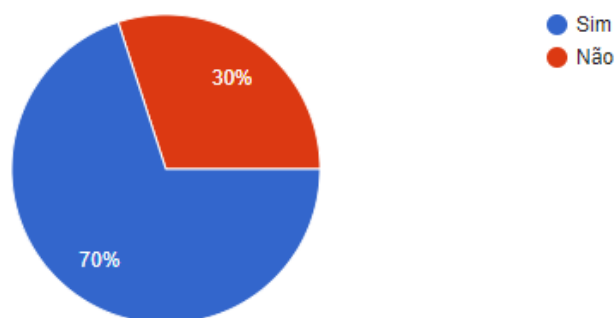
A Faculdade FATECE contribui para o desenvolvimento regional de Pirassununga?



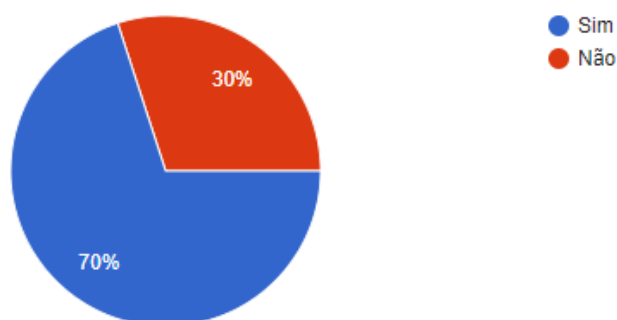
A atuação da Faculdade FATECE promove empregabilidade?



Você indicaria a Faculdade FATECE?



Os cursos oferecidos pela Faculdade FATECE atendem as demandas regionais?



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Comunidade Externa, observa-se boa satisfação dos membros de comunidade externa participantes do questionário.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- A Faculdade FATECE contribui para o desenvolvimento regional de Pirassununga?
- Você indicaria a Faculdade FATECE?
- Os cursos oferecidos pela Faculdade FATECE atendem as demandas regionais?

Esta comissão identificou que a comunidade externa possui boa percepção sobre a atuação da Instituição na cidade de Pirassununga e em seu entorno, atualmente, oferece quatro cursos de Graduação e atua com Cursos de Pós-graduação com ênfase em Gestão, Tecnologia e Educação, percebe-se que a IES atende às demandas regionais.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- A atuação da Faculdade FATECE promove a empregabilidade?

Esta comissão identificou deve-se realizar um estudo junto aos nossos egressos, visando estudar a jornada do nosso egresso no mercado de trabalho, análise esta que pode ser feita dentro do nosso portal do egresso.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Analisar com atenção nosso portal do egresso, a fim de acompanhar a jornada dos nossos formandos ao ingressar no mercado de trabalho.

Acerca da questão de número 5 (Qual a sua relação com a IES?), esta comissão apurou que a maior parte (73%) são pessoas que conhecem nossos alunos, considerando ainda que 14% conhecem a FATECE por meio de nossos colaboradores e 13% conhecem a FATECE por outros meios, que não seja por meio de aluno, colaborador, recrutador de recursos humanos, fornecedor (que são as opções apresentadas para selecionar). Além disso, constatamos que 175 respondentes, a boa quantidade de pessoas também é devido ao oferecimento de maiores ofertas de atividades a comunidade externa como Semanas acadêmicas e projetos de extensão da IES, como por exemplo semanas acadêmicas, plantão do empreendedor, palestras, dentre outros.

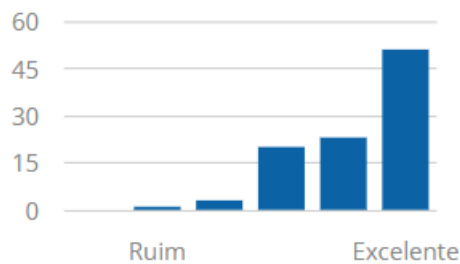
RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE E MEDIADOR PEDAGÓGICO (MÉDIA)

1. Resultados

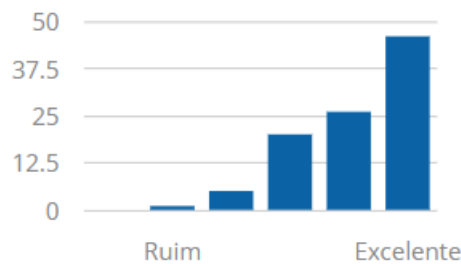
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação com a média geral por curso do 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a média geral das avaliações recebidas em todos os indicadores com relação ao Corpo Docente.

- Curso: **Administração**

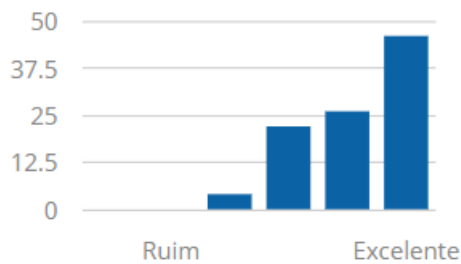
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o



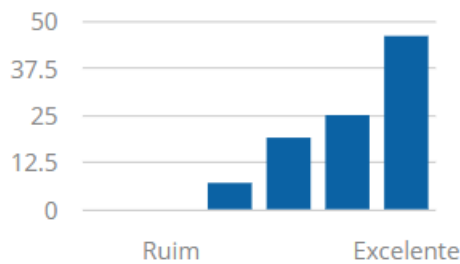
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.



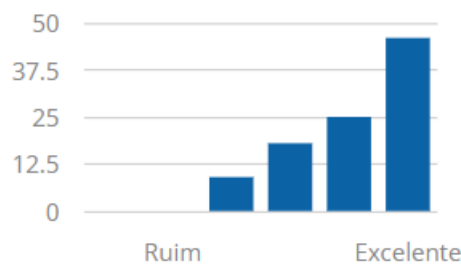
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto



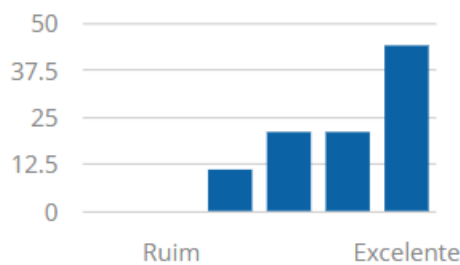
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



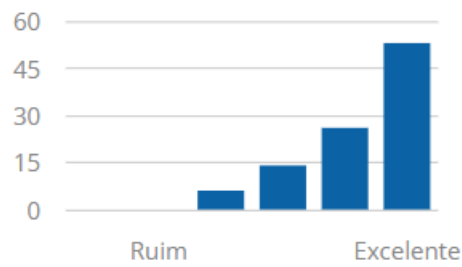
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



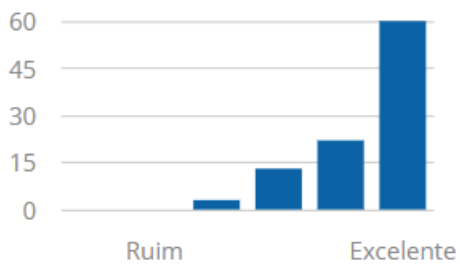
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



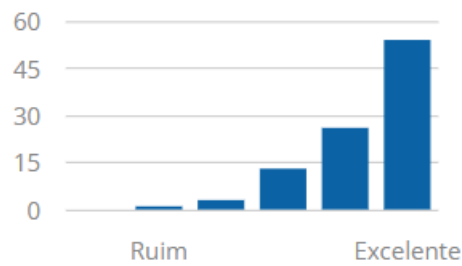
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



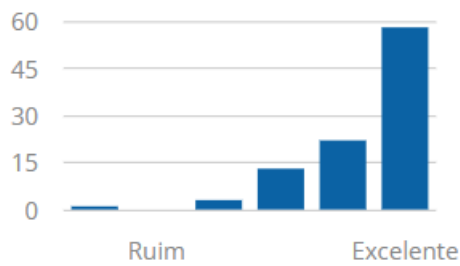
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



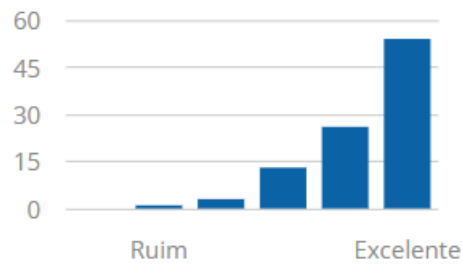
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos



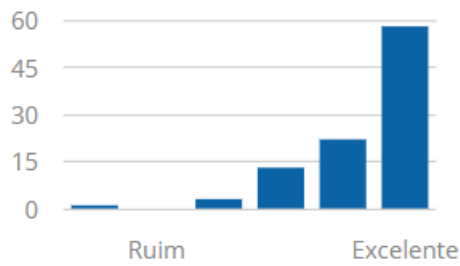
Mostrou pontualidade nos horários de início e termino das aulas.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos

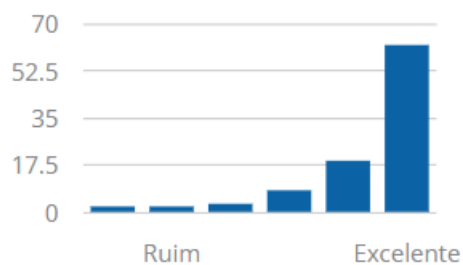


Mostrou pontualidade nos horários de início e termino das aulas.

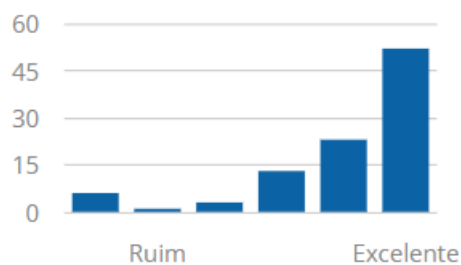


- **Curso: Ciência da Computação**

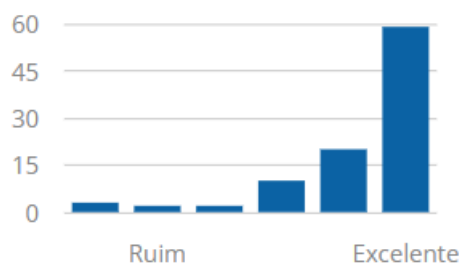
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o



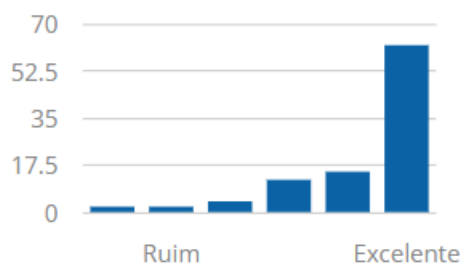
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.



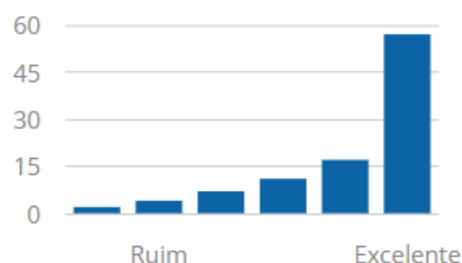
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto



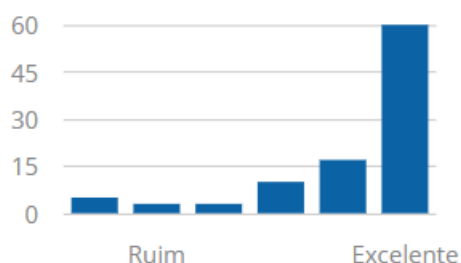
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



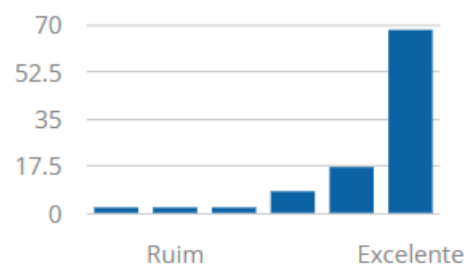
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



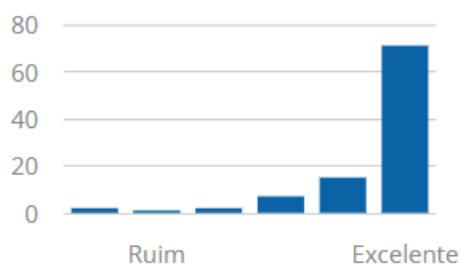
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



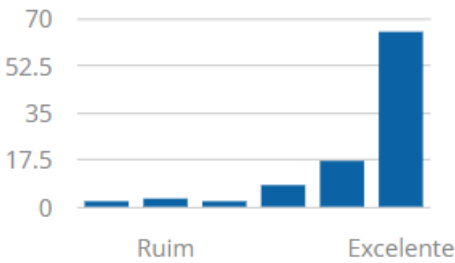
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



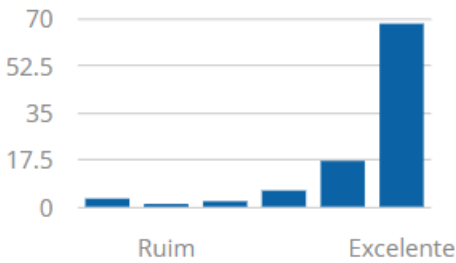
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos

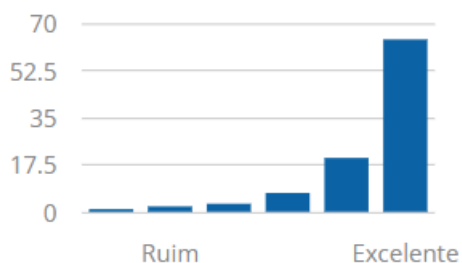


Mostrou pontualidade nos horários de início e termino das aulas.

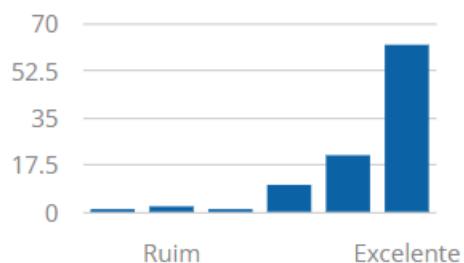


- Curso: **Pedagogia**

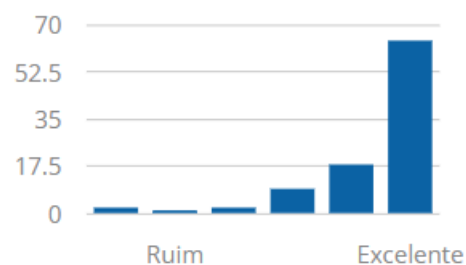
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o



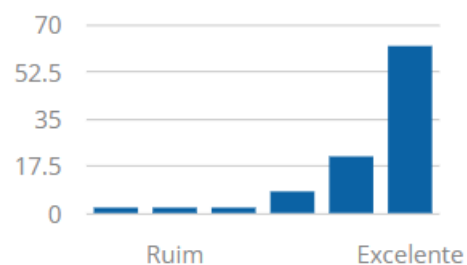
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.



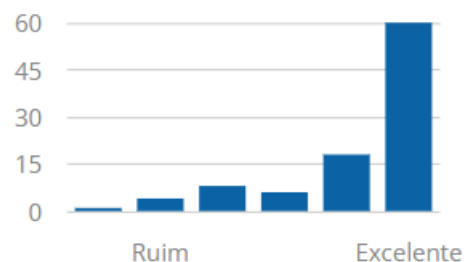
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto



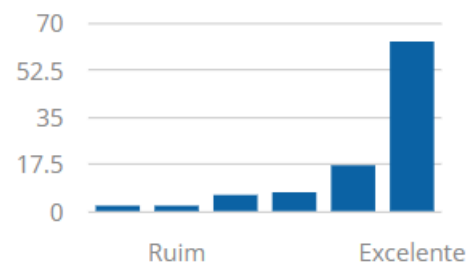
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



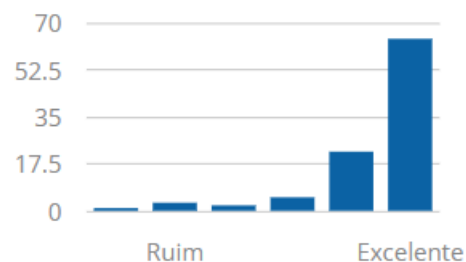
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



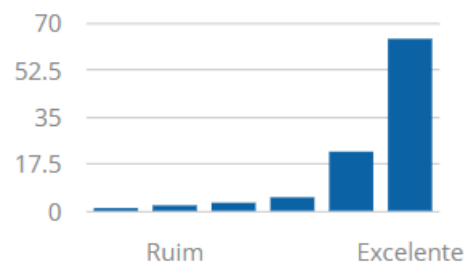
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



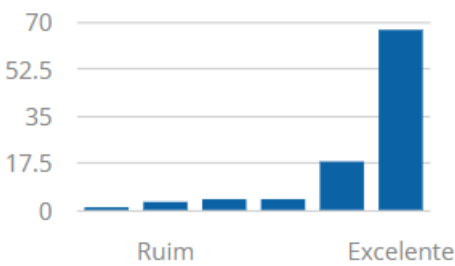
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



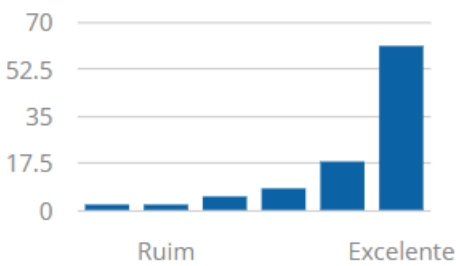
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos

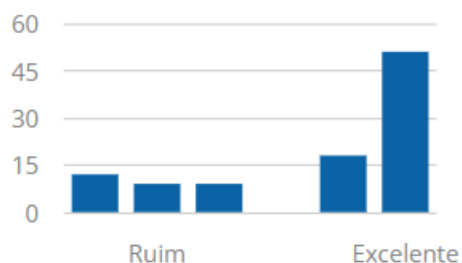


Mostrou pontualidade nos horários de início e termino das aulas.

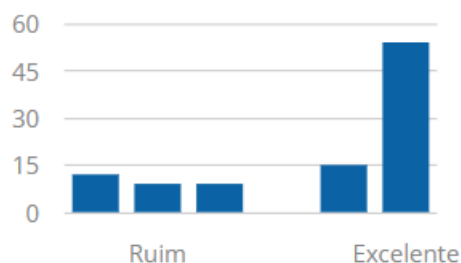


• Curso: **Gestão em Recursos Humanos**

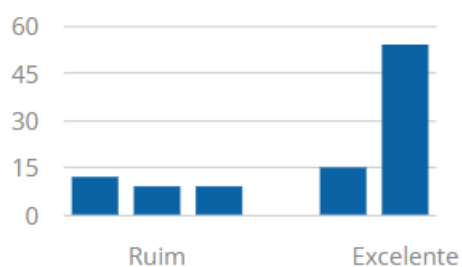
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o



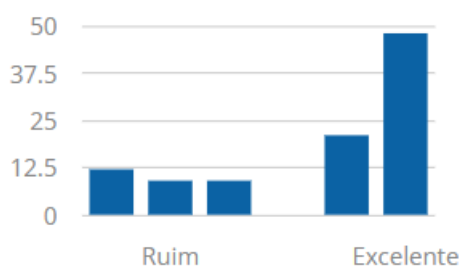
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.



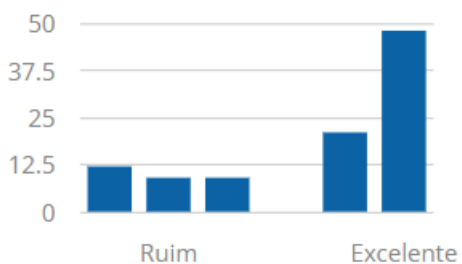
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto



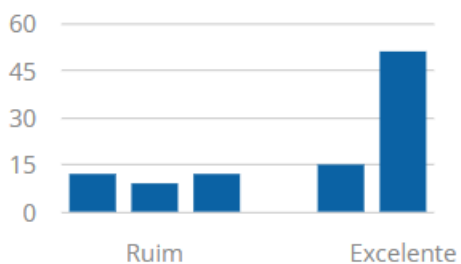
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



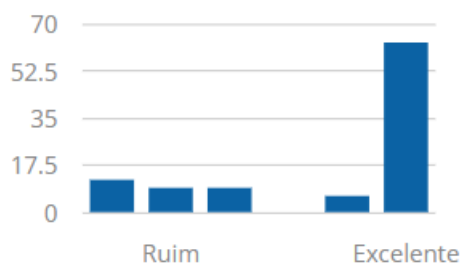
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



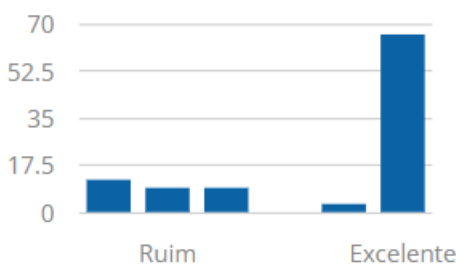
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



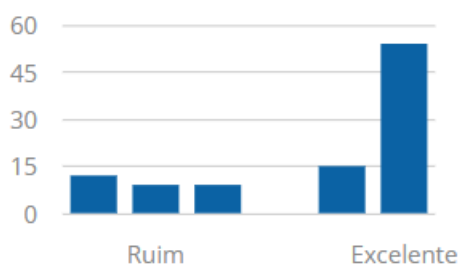
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



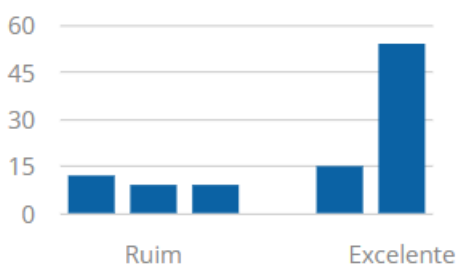
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



2. Diicussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Corpo Docente, observa-se que as avaliações variam entre os percentuais em todos os gráficos, não enfatizando nenhuma pontuação que se destaca das demais, demonstrando equilíbrio. Vale destacar que houve aumento da média geral do corpo docente de todos os cursos: O curso de Administração obteve 8.3 pontos, ou seja, houve uma diminuição da média em relação ao ano anterior (8.5 pontos). Para Pedagogia houve um aumento para 8.6 em relação ao ano anterior cuja nota foi 8.4. Ciência da Computação a média se manteve em 8.6 pontos. E por fim o curso de Gestão de Recursos Humanos teve uma redução significativa de 8,5 para 7,2 pontos, apontando que estratégias para evoluir a satisfação são necessárias.

Esta comissão identificou que o percentual representa uma ação de “Excelência”. No entanto, cabe ressaltar que um melhor percentual poderia ter sido obtido se a desatenção dos alunos ao responderem o questionário fosse menor, fato que se pode observar em questões onde não se deve assinalar a opção “Não se aplica”, e a mesma foi sinalizada e a interpretação dos componentes avaliados pelos alunos o que compromete o percentual integral da avaliação.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Trabalho de sensibilização e adaptação do corpo docente, a partir da coordenação de curso;

AVALIAÇÃO DO EGRESSO

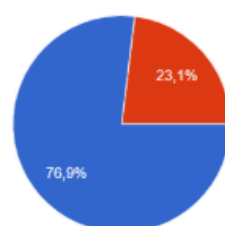
1. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do Egresso aplicado no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os gráficos em pizza apresentam a média geral das avaliações recebidas em todos os indicadores com relação à percepção do egresso sobre a IES.

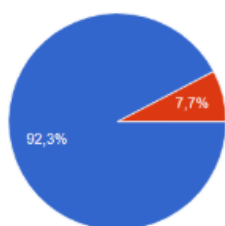
A Fatece contribuiu significativamente para sua formação?



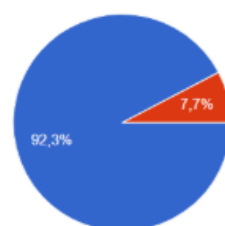
A atuação da Fatece promove empregabilidade?



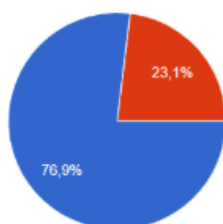
Você indicaria a Fatece?



Você voltaria a Fatece para estudar em outro curso?



Você trabalha na área onde se formou?



2. Discussão

Esta comissão avalia que o Egresso tem ótima percepção sobre a Instituição onde se formou o que fica evidente em todos os gráficos, com exceção dos que representam a empregabilidade e do egresso que trabalha na área na qual se formou da FATECE. Foi observado que 168 participantes dos egressos responderam à pesquisa, número maior comparado à avaliação anterior, onde 153 egressos participaram da avaliação.

Por fim, avalia-se que há uma boa percepção do egresso e que ele indicaria a instituição e/ou voltaria a estudar outro curso pela mesma instituição.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS PARTICIPANTES DE ATIVIDADES DE EXTENSÃO

1. Quesitos Avaliados

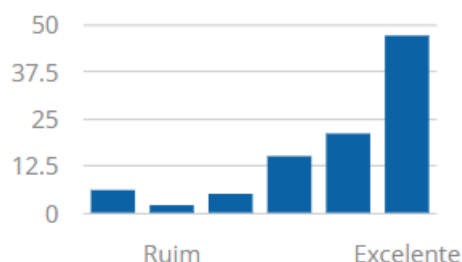
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos participantes de atividades de extensão em relação à instituição:

1. Clareza da Proposta Institucional no projeto desenvolvido.
2. Atendimento da proposta desenvolvida às necessidades da Comunidade
3. Qualidade das atividades desenvolvidas no âmbito do Projeto.
4. Qualidade e adequação dos equipamentos e infraestrutura utilizados no projeto.
5. Qualidade dos serviços ofertados pelos profissionais e estudantes envolvidos no projeto.

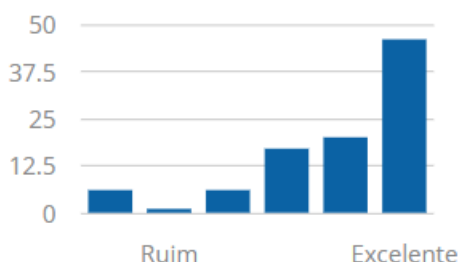
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação pelos participantes de atividades de extensão aplicadas no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os gráficos apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

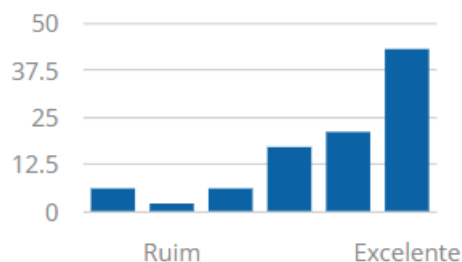
Clareza da Proposta Institucional no projeto desenvolvido.



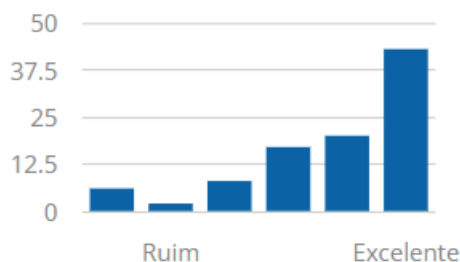
Atendimento da proposta desenvolvida às necessidades da Comunidade.



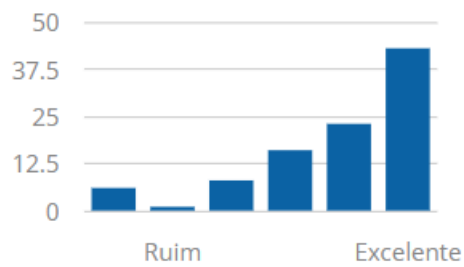
Qualidade das atividades desenvolvidas no âmbito do Projeto.



Qualidade e adequação dos equipamentos e infraestrutura utilizados no projeto.



Qualidade dos serviços ofertados pelos profissionais e estudantes envolvidos no projeto.



3. Discussão

Esta comissão avalia que o participante de atividades de extensão tem boa percepção sobre a Instituição, o que fica evidente em todos os gráficos. Foi observado que 89 participantes de atividades de extensão responderam à pesquisa.

DISCORRÊNCIAS

O quadro apresenta as discorrências que foram feitas pelos alunos na avaliação, tal qual a manifestação dos mesmos. As discorrências foram divididas por esta comissão de avaliação, por potencialidades, fragilidades ou sugestões de cada curso.

POTENCIALIDADES
O Professor fez ótimos trabalhos quando relacionado a apresentação e organização, no nosso curso não é comum muita interação entre nós estudantes, porém neste semestre o professor conseguiu nos instigar a trabalhar em equipe e interagir na aula, sendo uma aula boa e não enjoativa e compreensiva, tanto que mesmo após a chamada a turma ainda permanecia na aula para tirar mais dúvidas ou continuar a entender mais sobre conteúdo. (CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO)
A professora continua sendo uma excelente professora, dando total apoio e suporte para entendermos a matéria que por si só não é fácil, porém a professora tem um jeito de ensinar que facilita como vemos a matemática, muito atenciosa e sempre nos dá exercício para reforçar o aprendizado sendo umas das melhores partes para podermos praticar. (CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO)
Sempre atenciosa a coordenadora responde nossas questões da melhor forma possível, desde o primeiro dia do semestre explica todo o cronograma das atividades do semestre perfeitamente, mais clareza impossível (CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO)
A variedade de produtos da cantina melhorou muito, assim como a qualidade. A moça é extremamente simpática, atenciosa e cordial no atendimento. (PEDAGOGIA)
Os eventos institucionais melhoraram muito desde o ano passado. (CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO)
FRAGILIDADES
Sim, a professora demonstrou conhecimento, porém as matérias dessa área de inclusão se repetem muito durante o curso, fazendo com que fique algo massante, vimos coisas parecidas durante os semestres!! (PEDAGOGIA)
A professora demonstra conhecimento do conteúdo, porém as aulas apresentam alguns desafios, grande parte do tempo acaba sendo destinada a chamadas de atenção e tentativas de controlar a turma, o que reduz o tempo disponível para o desenvolvimento do conteúdo. As interrupções frequentes dos alunos prejudicam o andamento das atividades e fazem com que muitos percam o foco e o interesse pela aula. (PEDAGOGIA)
A sala número 4 é apertada. Acredito que esta sala não comporta uma turma. (GESTÃO EM RECURSOS HUMANOS)
Por algumas vezes houve problemas com a projeção de slides (baixa resolução dos projetores). (CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO)
Laboratório de desktops são bons já de notebook deixa desejar, notebooks estufados, alguns não ligam baterias viciadas. (CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO)
SUGESTÕES
Como sugestão, acredito que seria importante adotar estratégias que favoreçam uma gestão de sala mais eficaz e um ambiente de diálogo mais respeitoso e receptivo. Considerando que a formação docente também envolve o exemplo profissional oferecido aos futuros professores, uma postura mais paciente, organizada e acolhedora contribuiria significativamente para a experiência acadêmica dos alunos. (PEDAGOGIA)
O estacionamento comporta bem os veículos, porém, em dias de chuva, o excesso de lama torna o acesso difícil e inseguro. Uma solução seria espalhar pedras ou cascalho, assim como foi feito no estacionamento dos professores, melhorando a segurança e as condições de uso para todos. (PEDAGOGIA)
Como ponto de melhoria da cantina, alguns preços ainda são bastante elevados. (PEDAGOGIA)

CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou os resultados obtidos a partir da aplicação do ProAI no 1º semestre de 2026.

De modo geral, esta comissão pôde identificar um bom índice de satisfação da comunidade acadêmica na maioria das dimensões avaliadas, tendo sido identificadas também oportunidades de melhoria.

Como principal resultado, foram elaboradas propostas de planos de ação que poderão contribuir sobremaneira para o processo de amadurecimento da IES após o retorno ao presencial.