

PROAI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
1º Semestre 2020

Sumário

AVALIAÇÃO DA DIRETORIA PELA COORDENAÇÃO	2
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS	4
AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DA DIRETORIA ACADÊMICA E FINANCEIRA	6
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE	8
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DOCENTE	10
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO	13
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO	16
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE	19
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE	21
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE	24
AVALIAÇÃO COMUNIDADE EXTERNA	26
RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE (MÉDIA)	28
AVALIAÇÃO DO EGRESSO	32
CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS	33

AVALIAÇÃO DA DIRETORIA PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

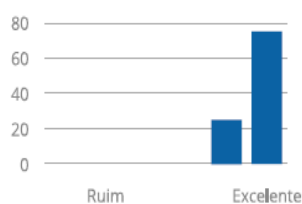
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à direção:

1. Participação do Diretor em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do diretor no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos da instituição.
4. Postura firme, compreensiva e ética com vistas à qualidade das relações humanas.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos coordenadores.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes, professores e coordenadores.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos coordenadores.
9. Atuação do Diretor nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Diretor para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria institucional.
11. Atendimento do Diretor nas questões acadêmicas.

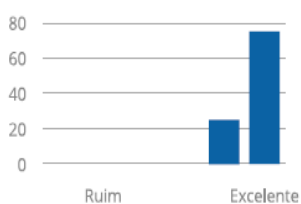
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Direção pela Coordenação aplicada no 1º semestre de 2020. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

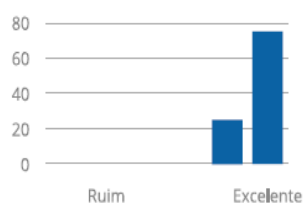
Participação do Diretor em relação ao acompanhamento das inovações



Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos



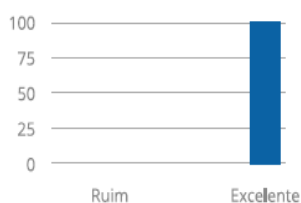
Atuação do diretor no esclarecimento das habilidades e competências a serem



Postura firme, compreensiva e ética com vistas à qualidade das relações



Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação



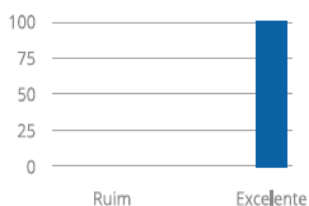
Suporte e atendimento aos coordenadores.



Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes,



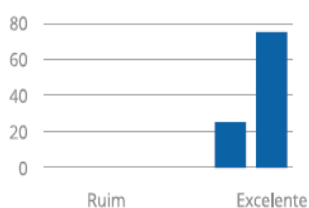
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos coordenadores.



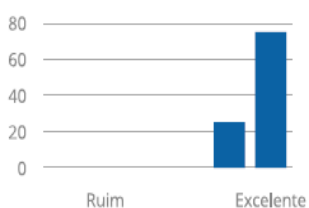
Atuação do Diretor nas situações de conflito interpessoal do cotidiano



Contribuição pessoal do Diretor para o desenvolvimento de novos projetos e



Atendimento do Diretor nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Direção pela Coordenação, percebe-se grande satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com a maioria das notas entre Bom e Excelente.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Postura firme, compreensiva e ética com vistas à qualidade das relações humanas.
- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes, professores e coordenadores.
- Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP;
- Suporte e atendimento aos coordenadores;
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos coordenadores;
- Atuação do Diretor nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.

Como quesito com maior oportunidade de melhoria, observa-se:

- Atendimento do Diretor nas questões acadêmicas.

Esta comissão identificou que o diretor da Instituição poderia trabalhar mais nas questões acadêmicas.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Treinamento do diretor para incentivar a direção com as questões acadêmicas.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção para o preenchimento deste instrumento de avaliação, uma vez que 100% dos funcionários participaram e registraram suas respostas.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS

1. Quesitos Avaliados

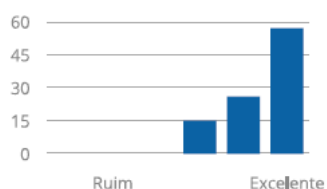
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Recursos disponíveis para o trabalho.
3. Qualidade do clima de trabalho.
4. Segurança no trabalho.
5. Espaços de convivência na Unidade.
6. Apoio dos cargos de chefia e diretoria.
7. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
8. Plano de Carreira e Evolução funcional.
9. Benefícios e condições de trabalho.
10. Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional.

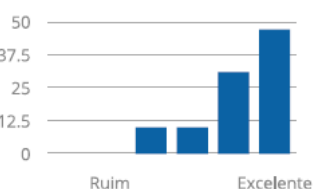
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelos Funcionários aplicado no 1º semestre de 2020. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

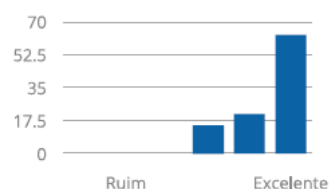
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.



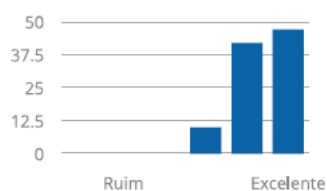
Recursos disponíveis para o trabalho.



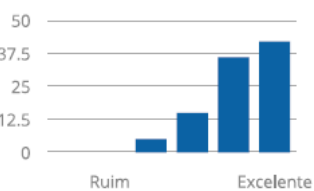
Qualidade do clima de trabalho.



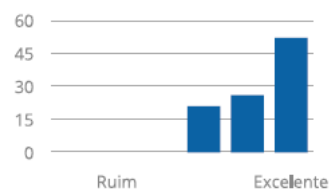
Segurança no trabalho.



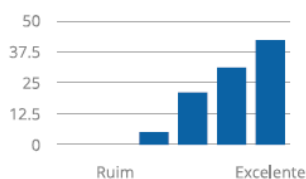
Espaços de convivência na Unidade.



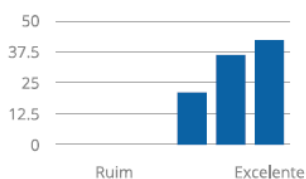
Apoio dos cargos de chefia e diretoria.



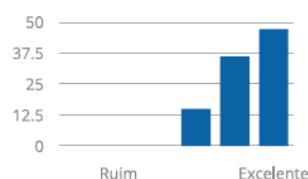
Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



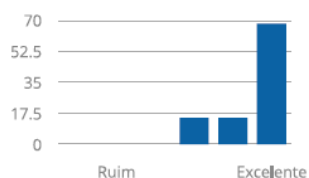
Plano de Carreira e Evolução funcional.



Benefícios e condições de trabalho.



Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelos Funcionários, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita na maioria dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza no cumprimento da Proposta Institucional;
- Qualidade do clima de trabalho;
- Segurança no trabalho;
- Apoio dos cargos de chefia e diretoria;
- Plano de Carreira e Evolução Funcional;
- Benefícios e condições de trabalho;
- Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Espaços de convivência na Unidade;
- Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.

Esta comissão identificou que os colaboradores da Instituição julgam que os espaços de convivência na Unidade precisam ser melhorados e facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Avaliar os espaços de convivência na Unidade;
- Facilitar os problemas administrativos na Secretaria;

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção para o preenchimento deste instrumento de avaliação, uma vez que 100% dos funcionários participaram e registraram suas respostas.

AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DA DIRETORIA ACADÊMICA E FINANCEIRA

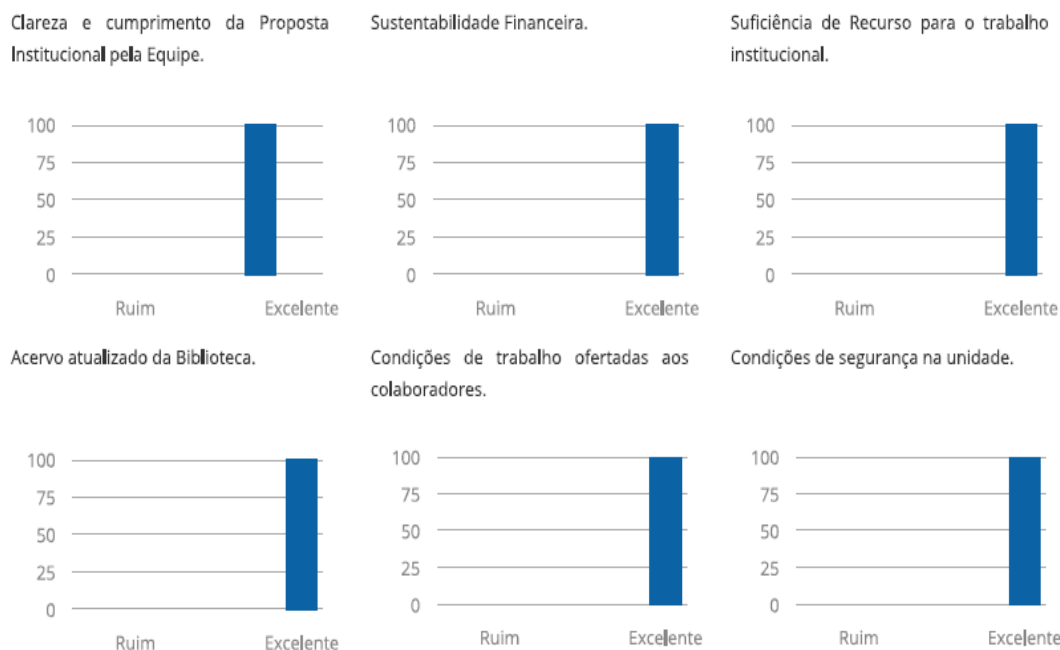
1. Quesitos Avaliados

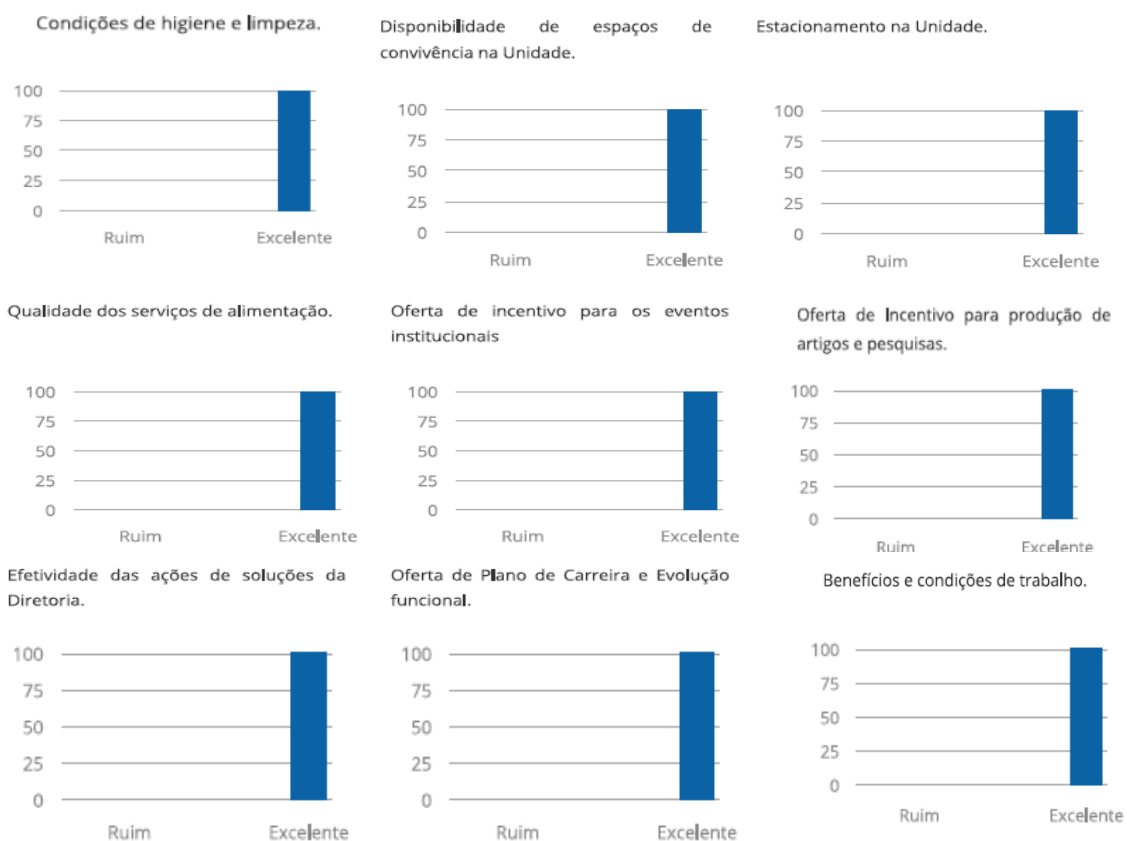
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Diretoria Acadêmica e Financeira:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional pela Equipe.
2. Sustentabilidade Financeira.
3. Suficiência de Recurso para o trabalho institucional.
4. Acervo atualizado da Biblioteca.
5. Condições de trabalho ofertadas aos colaboradores.
6. Condições de segurança na unidade.
7. Condições de higiene e limpeza.
8. Disponibilidade de espaços de convivência na Unidade.
9. Estacionamento na Unidade.
10. Qualidade dos serviços de alimentação.
11. Oferta de incentivo para os eventos institucionais.
12. Oferta de Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
13. Efetividade das ações de soluções da Diretoria.
14. Oferta de Plano de Carreira e Evolução funcional.
15. Qualidade da oferta de Benefícios e Condições de trabalho aos colaboradores.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação e Autoavaliação da Diretoria Acadêmica e Financeira aplicada no 1º semestre de 2020. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.





3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da autoavaliação pela Diretoria Acadêmica e Financeira, percebe-se excelente percepção por ambas as diretorias para todos os quesitos avaliados, o único quesito a melhorar seria na clareza e cumprimento da proposta institucional pela Equipe.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes deste instrumento.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE

1. Quesitos Avaliados

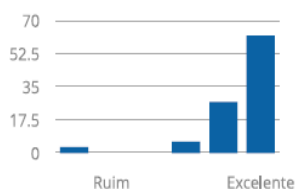
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos docentes em relação à Coordenação/ Diretoria:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

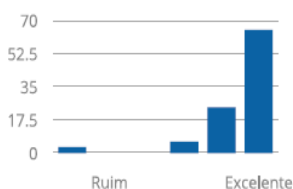
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente aplicada no 1º semestre de 2020. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

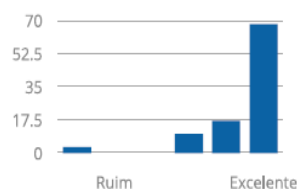
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento



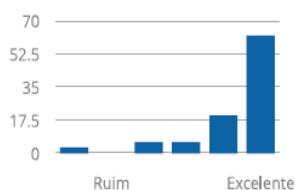
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade



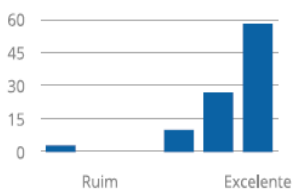
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e



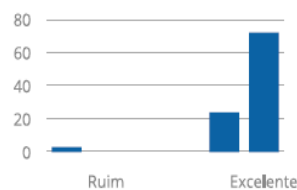
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



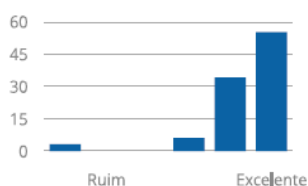
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação



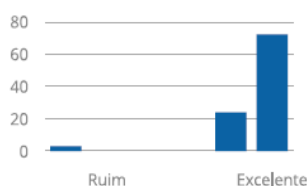
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



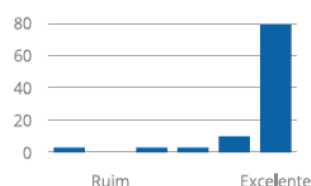
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.



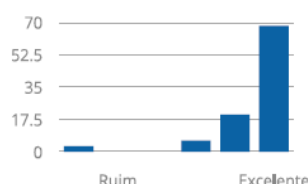
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



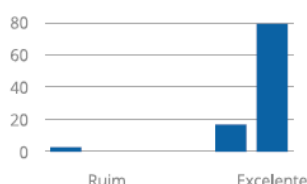
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano



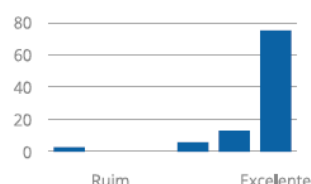
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com deslocamento à direita na maioria dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
- Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP;
- Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso;
- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- Suporte e atendimento aos alunos do curso;
- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes;
- Atenção e disponibilização de tempo para atendimento dos alunos;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos.
- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
- Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano;

Esta comissão identificou que os docentes necessitam de um apoio maior na apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos e melhorar a atuação do coordenador nas atividades de conflito interpessoal do cotidiano.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Melhorar apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
- Melhorar a atuação do coordenador nas atividades de conflito interpessoal do cotidiano.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DOCENTE

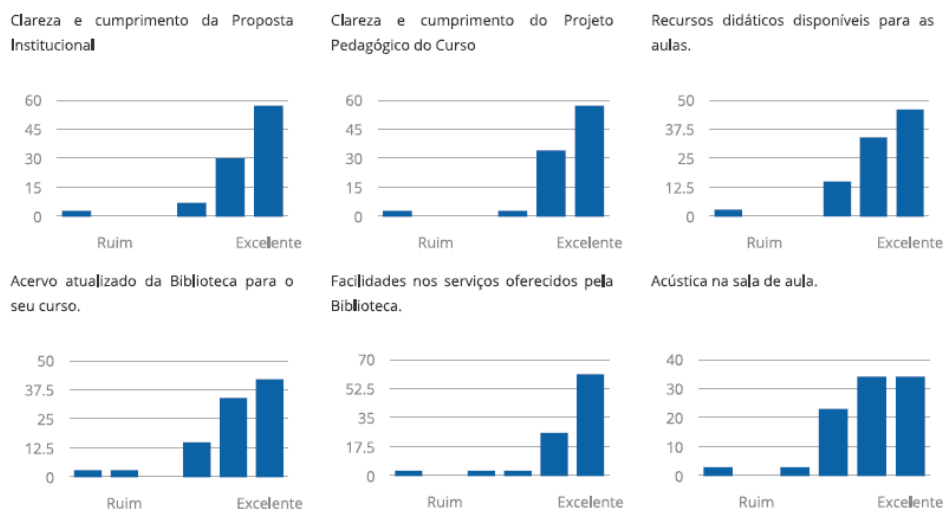
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos docentes em relação à Instituição:

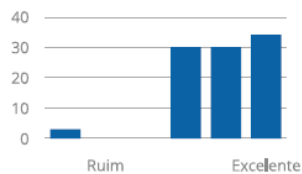
1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos disponíveis para as aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço de material audiovisual.
12. Laboratórios de informática para o seu curso.
13. Laboratórios específicos do seu curso.
14. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
15. Espaços de convivência na Unidade.
16. Estacionamento na Unidade.
17. Qualidade dos serviços de alimentação.
18. Incentivo para os eventos institucionais.
19. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
20. Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
21. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
22. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
23. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
24. Plano de Carreira e Evolução funcional.
25. Benefícios e condições de trabalho.

2. Resultados

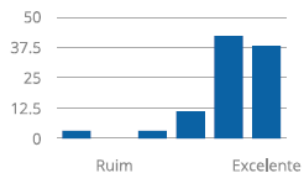
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelo Docente aplicada no 1º semestre de 2020. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



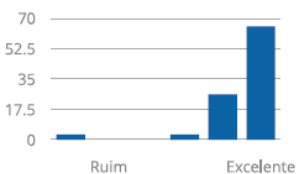
Iluminação e ventilação das salas de aula.



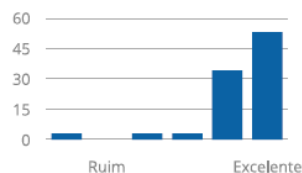
Segurança na unidade.



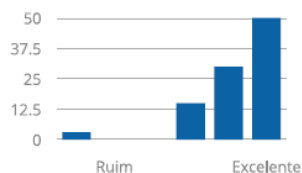
Higiene e limpeza.



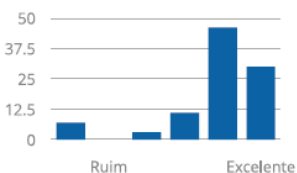
Serviço de apoio (xerox, informática).



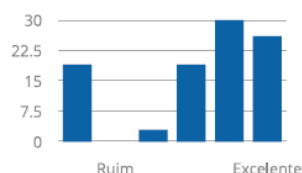
Serviço de material audiovisual.



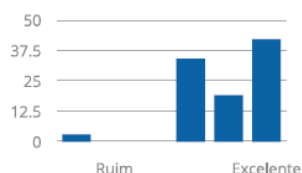
Laboratórios de informática para o seu curso.



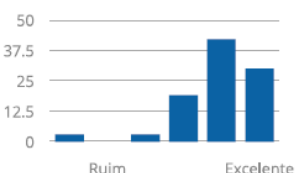
Laboratórios específicos do seu curso.



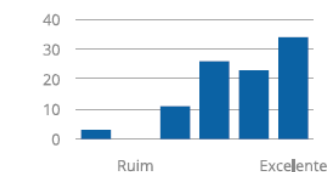
Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.



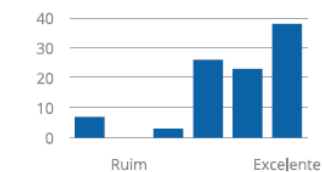
Espaços de convivência na Unidade.



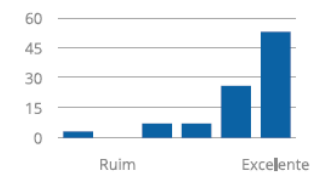
Estacionamento na Unidade.



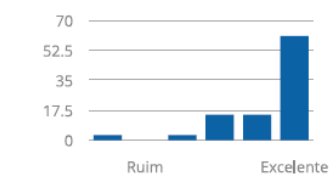
Qualidade dos serviços de alimentação.



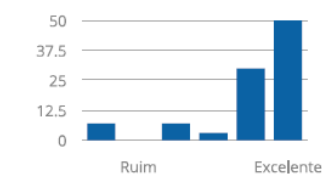
Incentivo para os eventos institucionais.



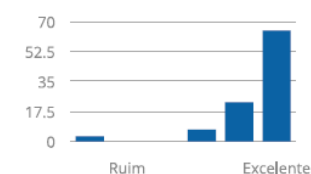
Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



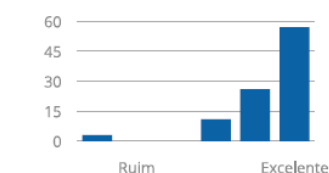
Apoio nos projetos apresentados para seu curso.



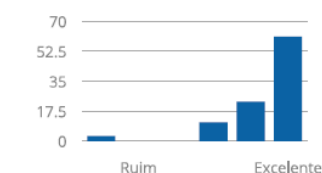
Apoio dos funcionários técnicos-administrativos nas questões



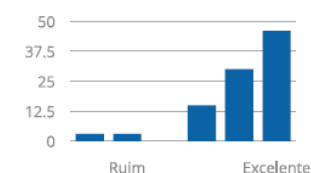
Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



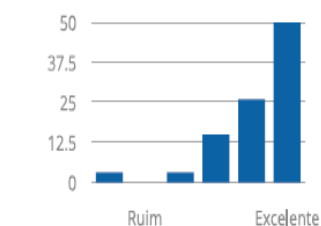
Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



Plano de Carreira e Evolução funcional.



Benefícios e condições de trabalho.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelo Docente, percebe-se, na maioria dos tópicos avaliados, boa satisfação dos avaliadores:

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza e cumprimento da proposta institucional;
- Clareza e cumprimento do projeto pedagógico do curso;
- Recursos didáticos disponíveis para as aulas;
- Iluminação e ventilação das salas de aula;
- Higiene e Limpeza;
- Serviço de material audiovisual;
- Incentivo para os eventos institucionais;
- Apoio dos funcionários técnicos administrativos nas questões acadêmicas;
- Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
- Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Laboratórios de Informática para o seu curso;
- Laboratórios específicos para os cursos;

Esta comissão identificou que é preciso melhorar os laboratórios de informática e laboratórios específicos para os cursos estão incluídos como importantes quesitos para melhoria em infraestrutura.

Porém, em virtude da pandemia, os alunos não tiveram a oportunidade de utilizar e observar as melhorias realizadas nos laboratórios. Esses conceitos foram conferidos a percepção dos alunos referente ao período anterior à pandemia.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

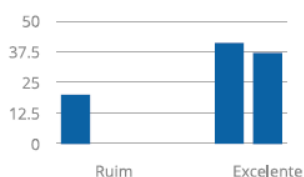
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
10. Ministrou as aulas com dinamismo.
11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
12. Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.
13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório,
14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
19. Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
20. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

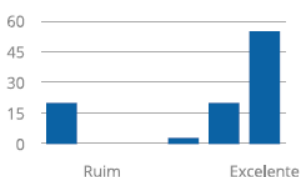
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do Docente pelo Coordenador aplicada no 1º semestre de 2020. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

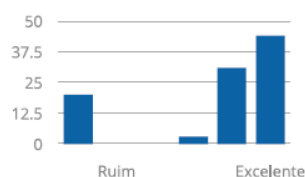
Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.



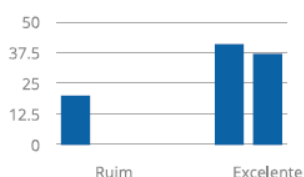
Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.



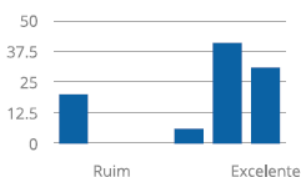
Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.



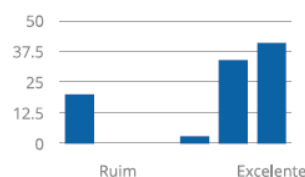
Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.



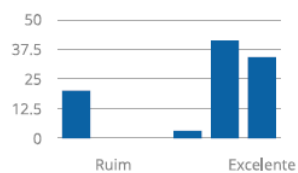
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.



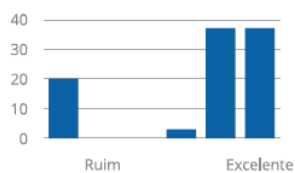
Estabeleceu relação entre teoria e prática.



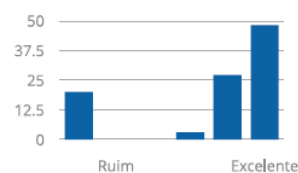
Estimulou a capacidade crítica dos alunos.



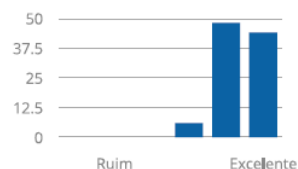
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



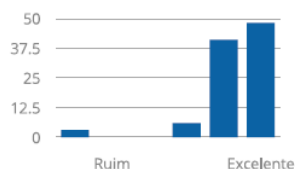
As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo



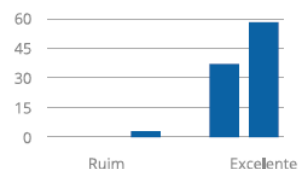
Ministrou as aulas com dinamismo.



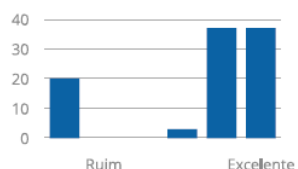
Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.



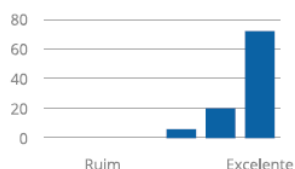
Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.



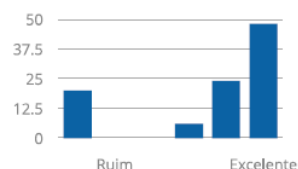
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório,



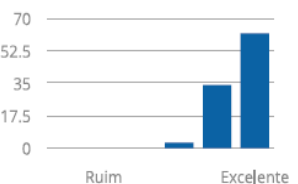
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



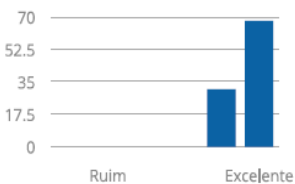
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.



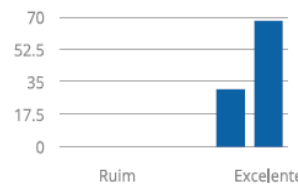
Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios,



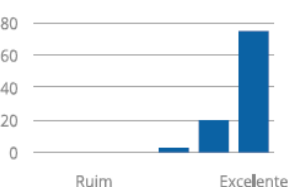
Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na



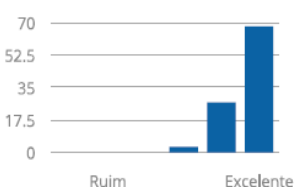
Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de



Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.



Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Coordenador, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com a maioria das notas entre Bom e Excelente.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos;
- Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou;
- Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva;
- Estimulou a capacidade crítica dos alunos;

- Relacionou o conteúdo da disciplina com contexto social;
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo);
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais;
- Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina;
- Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina;
- Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.

Esta comissão identificou que os docentes precisam cumprir os combinados e orientações expressos pela coordenação.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Incentivar os docentes a cumprir melhor os combinados e orientações expressos pela coordenação.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

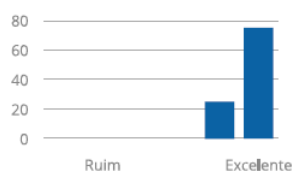
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à coordenação:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos disponíveis para as aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço e apoio à coordenação do curso
12. Serviço de material audiovisual.
13. Laboratórios de informática para o seu curso.
14. Laboratórios específicos do seu curso.
15. Condições do espaço de coordenação.
16. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
17. Espaços de convivência na Unidade.
18. Estacionamento na Unidade.
19. Qualidade dos serviços de alimentação.
20. Incentivo para os eventos institucionais.
21. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
22. Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
23. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
24. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
25. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
26. Plano de Carreira e Evolução funcional.
27. Benefícios e condições de trabalho.

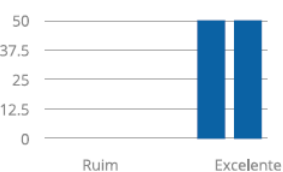
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pela Coordenação aplicada no 1º semestre de 2020. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

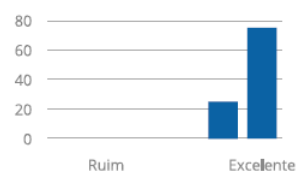
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.



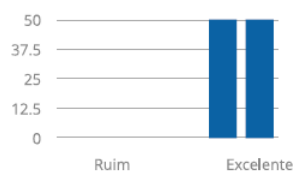
Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.



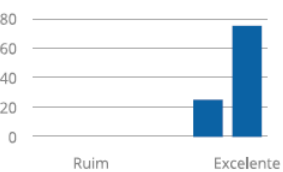
Recursos didáticos disponíveis para o trabalho da coordenação.



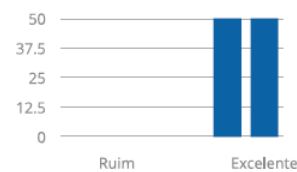
Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.



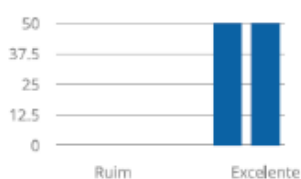
Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.



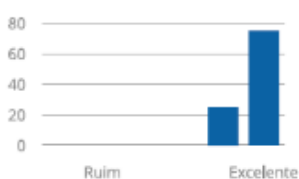
Condições do espaço de coordenação.



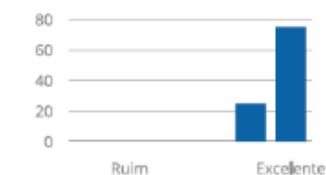
Segurança na unidade.



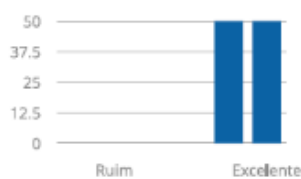
Higiene e limpeza.



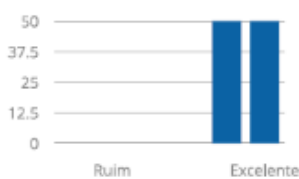
curso.



Espaços de convivência na Unidade.



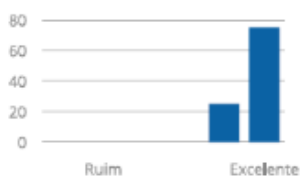
Estacionamento na Unidade.



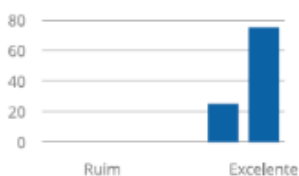
Qualidade dos serviços de alimentação.



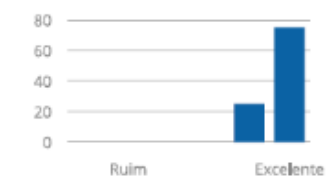
Incentivo para os eventos institucionais.



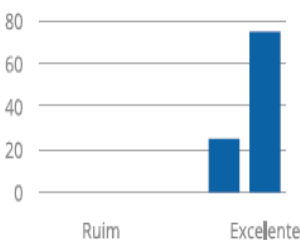
Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



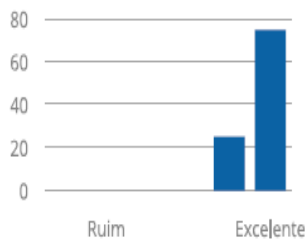
Apoio nos projetos apresentados para seu curso.



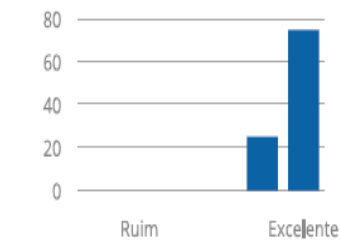
Apoio dos funcionários técnicos-administrativos nas questões



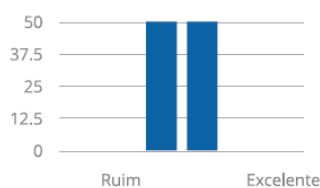
Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



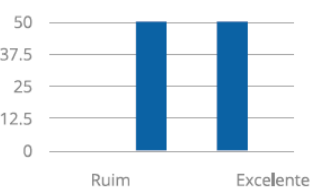
Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



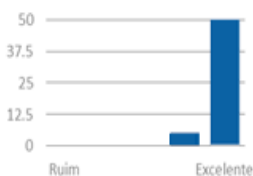
Plano de Carreira e Evolução funcional.



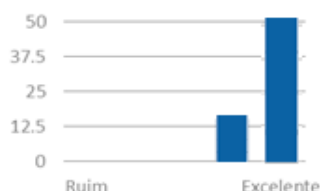
Benefícios e condições de trabalho.



Acústica na sala de aula



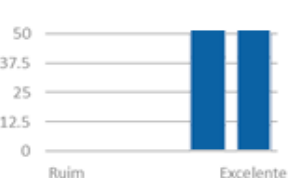
Iluminação e ventilação das salas de aula.



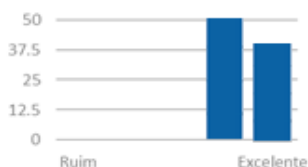
Serviço de apoio (xerox, informática)



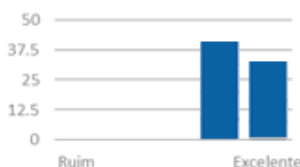
Serviço de material audiovisual



Laboratórios de Informática para seu curso



Laboratórios específicos para seu curso.



Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pela Coordenação, percebe-se satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, obtendo notas entre bom e excelente na maioria dos quesitos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso;
- Recursos didáticos disponíveis para o trabalho da coordenação;
- Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso;
- Segurança na unidade;
- Higiene e limpeza;
- Serviço de apoio à coordenação do curso;
- Qualidade dos serviços de alimentação;
- Incentivo para a produção de artigos e pesquisas;
- Apoio nos projetos apresentados para seu curso;
- Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas;
- Efetividade das ações da Diretoria de soluções;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Plano de Carreira e Evolução Funcional;
- Benefícios e condições de trabalho.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Incentivar o plano de carreira e evolução funcional dos coordenadores, assim como, beneficiar as condições de trabalho. Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE

1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação aos docentes:

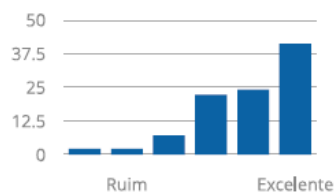
1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica, aderente à disciplina, desenvolvendo o conteúdo.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.
11. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.

2. Resultados

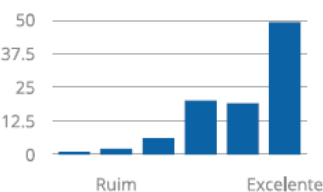
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos Docentes pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2020. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



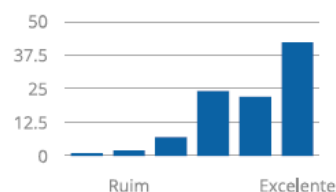
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



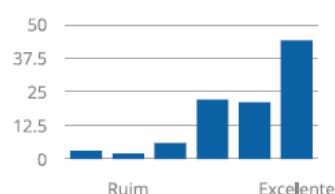
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



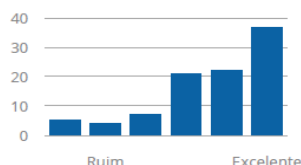
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica, aderente à disciplina, desenvolvendo o conteúdo;
- As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
- Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
- Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
- Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.

Esta comissão identificou que a alguns dos docentes precisa realizar atividades acadêmicas fora da sala de aula, gerando insatisfação dos alunos, bem como não trabalhou com grande ênfase as bibliografias complementares, além de pouco relacionar os conteúdos entre disciplinas. Observa-se também que alguns docentes não estão estimulando a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe, o que pode não levar os alunos a terem interesse em aprofundar os conhecimentos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Os coordenadores devem realizar ações de orientação dos docentes para que compreendam a importância da realização das atividades fora de sala de aula.
- Incentivar o despertar do aluno o aprofundamento dos seus conhecimentos.

Vale ressaltar que a partir deste relatório, a Instituição começou a avaliar o item “Clareza e cumprimento da Proposta Institucional”, o que torna o instrumento de avaliação mais completo.

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 6% dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE

1. Quesitos Avaliados

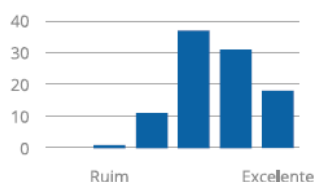
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos utilizados nas aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço de material audiovisual.
12. Laboratórios de informática para o seu curso.
13. Laboratórios específicos do seu curso.
14. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
15. Espaços de convivência na Unidade.
16. Estacionamento na Unidade.
17. Qualidade dos serviços da cantina.
18. Incentivo para os eventos institucionais.
19. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
20. Apoio nos projetos apresentados pelos alunos do seu curso.
21. Apoio dos funcionários técnico administrativos nas questões acadêmicas.
22. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
23. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.

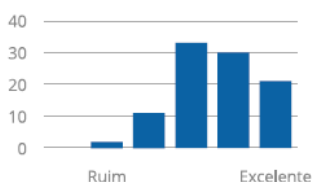
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2020. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

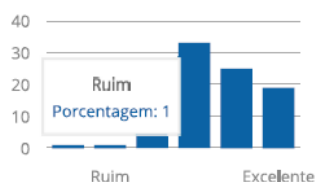
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional



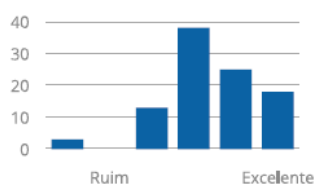
Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso



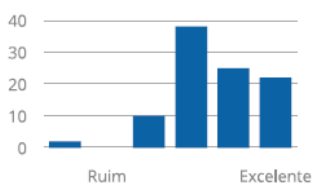
Recursos didáticos utilizados nas aulas.



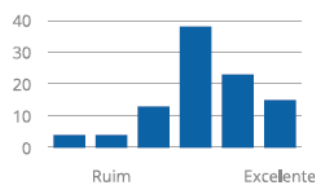
Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.



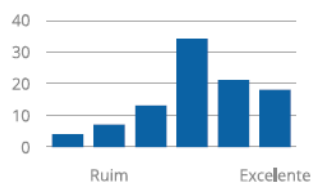
Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.



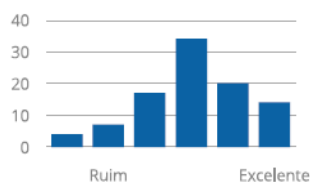
Acústica na sala de aula.



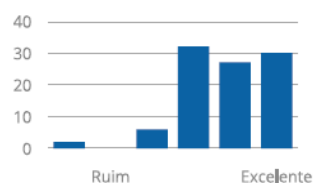
Iluminação e ventilação das salas de aula.



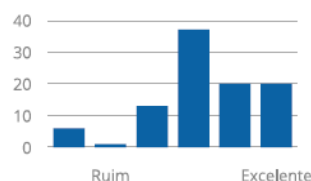
Segurança na unidade.



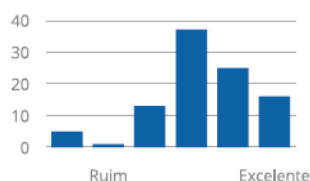
Higiene e limpeza.



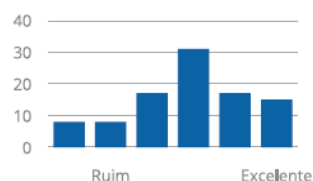
Serviço de apoio (xerox, informática).



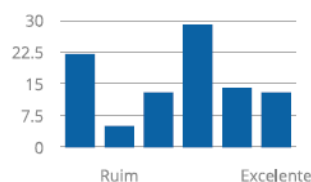
Serviço de material audiovisual.



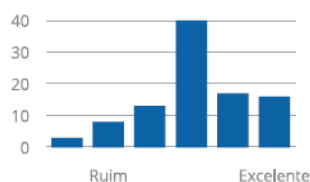
Laboratórios de informática para o seu curso.



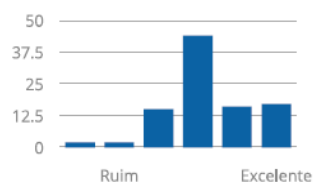
Laboratórios específicos do seu curso.



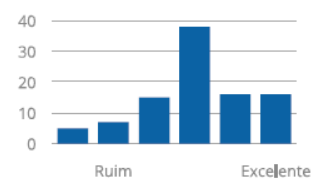
Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.



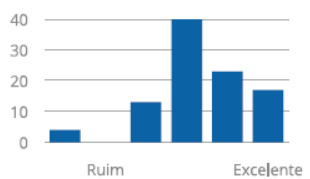
Espaços de convivência na Unidade.



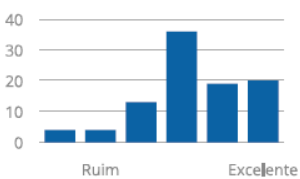
Estacionamento na Unidade.



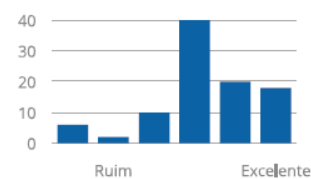
Qualidade dos serviços da cantina.



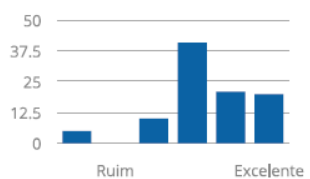
Incentivo para os eventos institucionais.



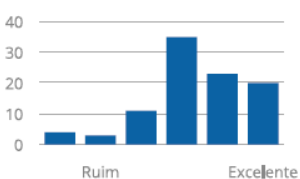
Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



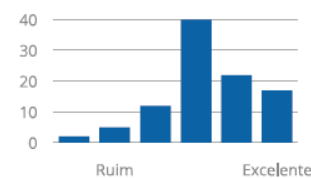
Apoio nos projetos apresentados pelos alunos do seu curso.



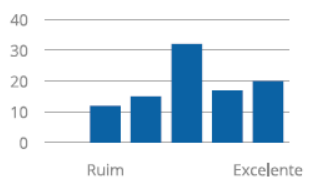
Apoio dos funcionários técnicos-administrativos nas questões



Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em alguns gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza e cumprimento da Proposta Institucional;
- Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico;
- Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso;
- Higiene e Limpeza;
- Apoio nos projetos apresentados pelos alunos do seu curso;
- Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas;
- Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Iluminação e ventilação das salas de aula;
- Segurança na unidade;
- Laboratórios de informática para o seu curso;
- Laboratórios específicos do seu curso;
- Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade;
- Estacionamento na Unidade;

É possível melhorar acústica nas salas, iluminação e ventilação das salas de aula, segurança e estacionamento na unidade são quesitos importantes a serem melhorados. Os Laboratórios específicos e de informática, são importantes questões relacionadas à melhoria da infraestrutura. Vale ressaltar, que a qualidade dos serviços da cantina também deve ser melhorada. O incentivo para os eventos institucionais também deve ser considerado.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Questões importantes para melhoria sobre infraestrutura: iluminação; estacionamento e controle de ruídos;
- Melhoria dos Laboratórios específicos e de informática;
- Maior incentivo para os eventos institucionais.

Esta comissão identificou que é preciso melhorar os laboratórios de informática e laboratórios específicos para os cursos estão incluídos como importantes quesitos para melhoria em infraestrutura.

Porém, em virtude da pandemia, os alunos não tiveram a oportunidade de utilizar e observar as melhorias realizadas nos laboratórios. Esses conceitos foram conferidos a percepção dos alunos referente ao período anterior à pandemia.

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 3 % dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE

1. Quesitos Avaliados

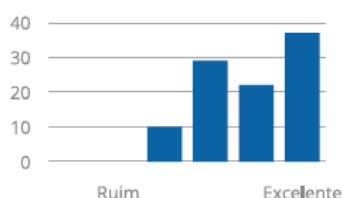
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à coordenação e direção acadêmica:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao aluno;
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso;
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos;
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

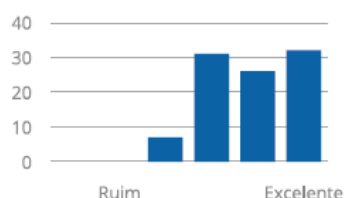
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2020. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

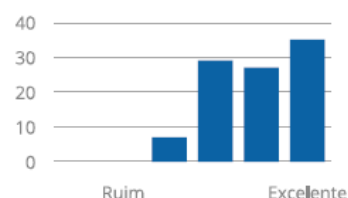
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento



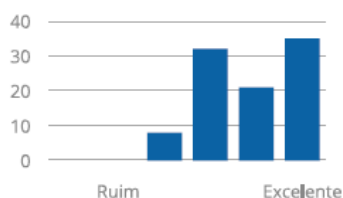
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade



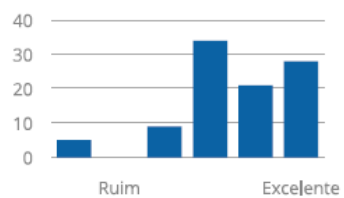
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e



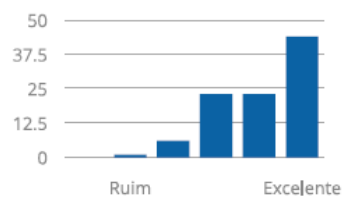
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



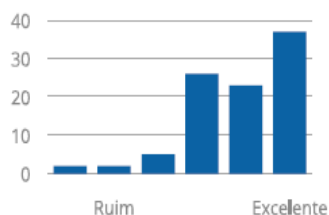
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação



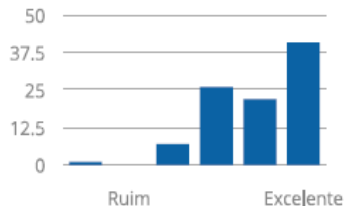
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



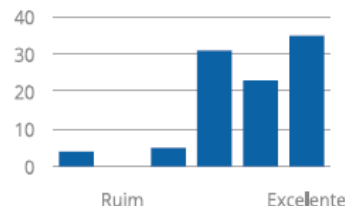
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.



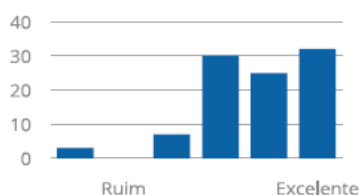
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



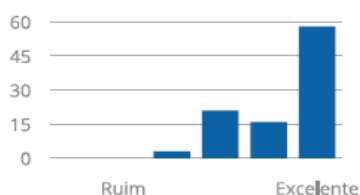
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano



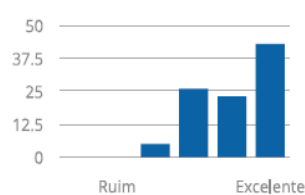
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com deslocamento à direita em alguns dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Suporte e atendimento aos alunos do curso;
- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
- Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos;
- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes;

Esta comissão identificou que os Coordenadores de curso precisam incentivar melhor o aluno em projetos de iniciação científica, assim como, o empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos precisam ser levadas em consideração.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Coordenador de curso precisa incentivar melhor com os alunos em projetos de iniciação científica;
- As melhorias apontadas pelos estudantes devem ser melhores cumpridas.

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 7% dos participantes desse instrumento de avaliação.

AValiação Comunidade Externa

1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pela Comunidade Externa em relação à instituição:

1. A Faculdade FATECE contribui para o desenvolvimento regional de Pirassununga?
2. A atuação da Faculdade FATECE promove empregabilidade?
3. Você indicaria a Faculdade FATECE?
4. Os cursos oferecidos pela Faculdade FATECE atendem as demandas regionais?
5. Qual a sua relação com a IES?

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Comunidade Externa aplicado no 1º semestre de 2020. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Comunidade Externa, observa-se que as avaliações variam entre os percentuais em todos os gráficos, não enfatizando nenhuma pontuação que se destaca das demais, demonstrando certo equilíbrio, com deslocamento à direita.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- A Faculdade FATECE contribui para o desenvolvimento regional de Pirassununga?
- Você indicaria a Faculdade FATECE?

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Os cursos oferecidos pela Faculdade FATECE atendem as demandas regionais?

Esta comissão identificou que a comunidade externa possui boa percepção sobre a atuação da Instituição na cidade de Pirassununga e em seu entorno. No entanto, o fato de possuir, atualmente, cinco cursos de Graduação e atuar com Cursos de Pós-graduação com ênfase em Gestão e Educação, percebe-se que a IES não causa grande impacto para o desenvolvimento e atendimento das demandas regionais. Mas é perceptível o seu reconhecimento como instituição atuante.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Promoção de cursos de extensão, a fim de atender as demandas locais e regionais;
- Estudo para implantação de novos cursos de Pós-graduação, direcionados para as demandas locais e regionais.

Acerca da questão de número 5 (Qual a sua relação com a IES?), esta comissão apurou que a maior parte (53%) são pessoas que conhecem nossos alunos, considerando ainda que 37% conhecem a FATECE por meio de nossos colaboradores e 10% conhecem a FATECE por outros meios, que não seja por meio de aluno, colaborador, recrutador de recursos humanos, fornecedor (que são as opções apresentadas para selecionar).

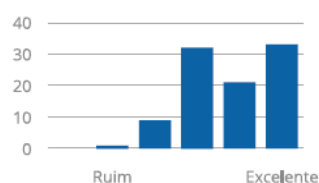
RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE (MÉDIA)

1. Resultados

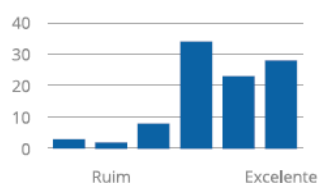
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação com a média geral por curso do 1º semestre de 2019. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a média geral das avaliações recebidas em todos os indicadores com relação ao Corpo Docente.

- Curso: Administração

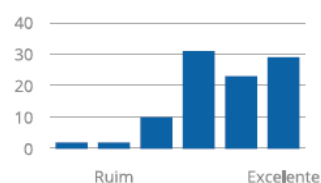
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a



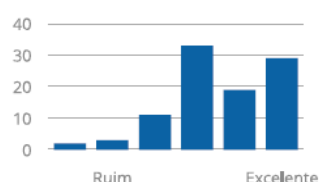
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos



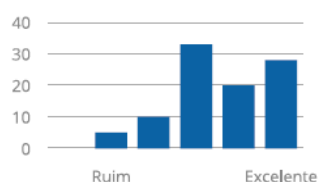
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e



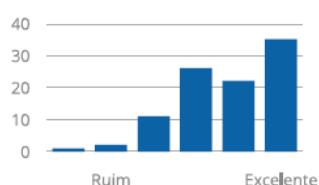
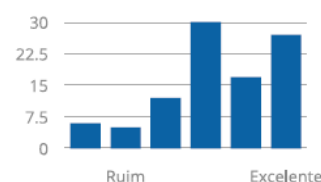
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



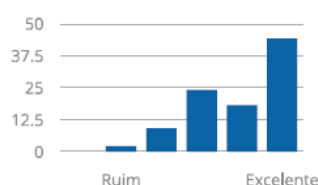
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



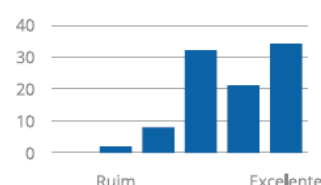
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



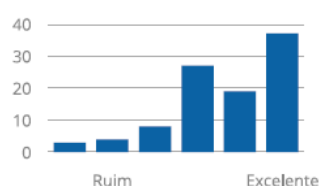
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de

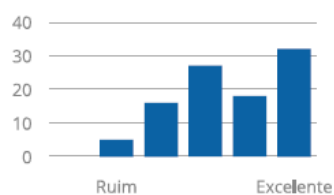


Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

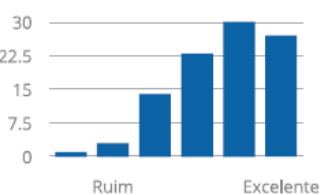


- Curso: Ciência da Computação

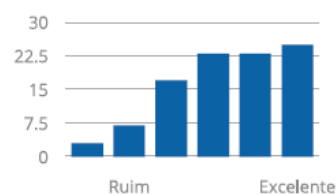
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a



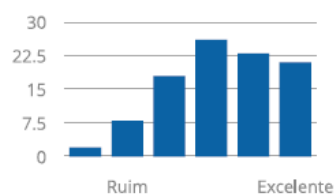
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos



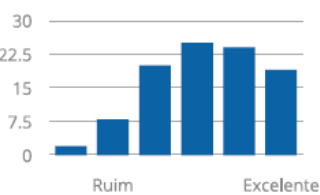
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e



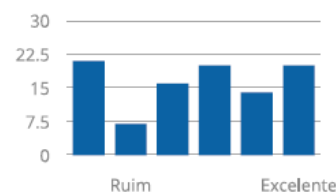
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



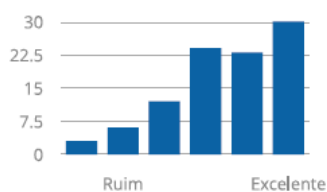
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



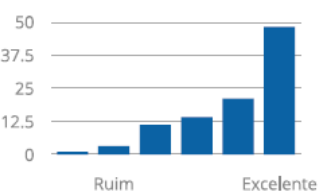
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



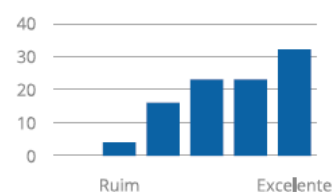
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



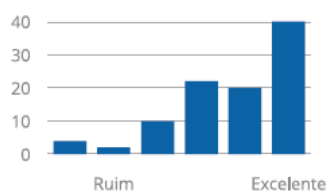
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de

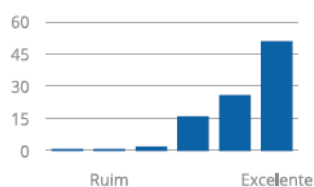


Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

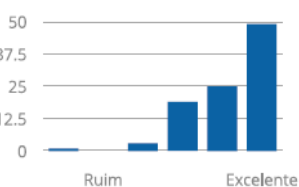


- Curso: Pedagogia

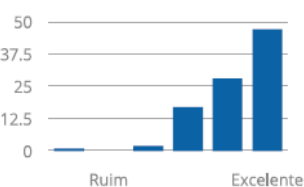
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a



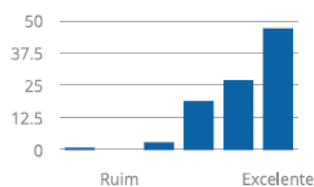
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos



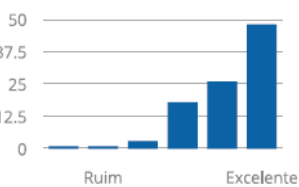
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e



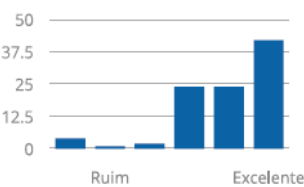
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



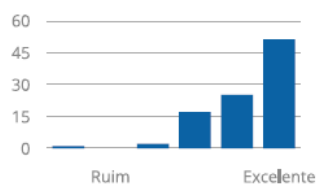
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



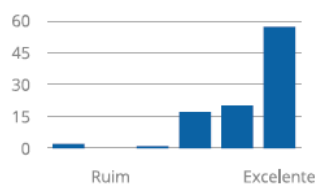
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



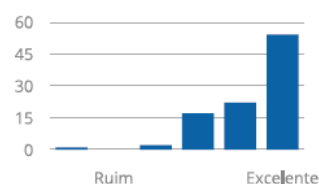
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



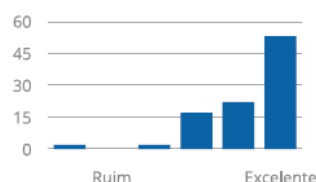
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de

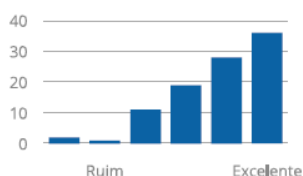


Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

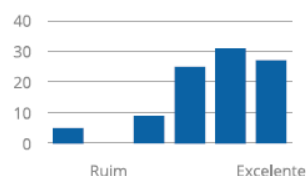


• Curso: Gestão em Recursos Humanos

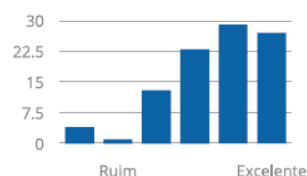
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a



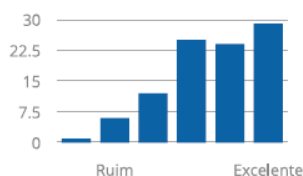
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos



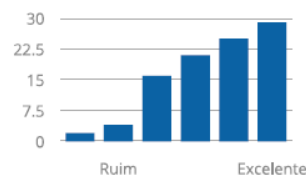
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e



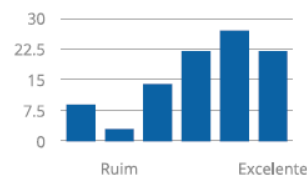
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



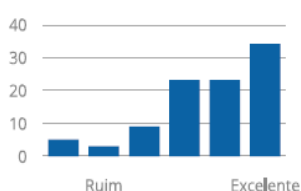
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



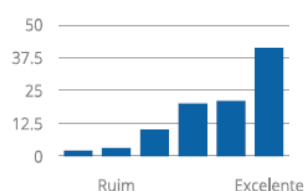
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



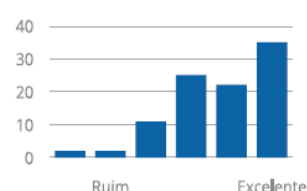
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



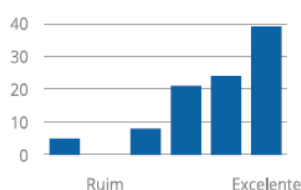
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



2. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Corpo Docente, observa-se que as avaliações variam entre os percentuais em todos os gráficos, não enfatizando nenhuma pontuação que se destaca das demais, demonstrando certo equilíbrio. Vale destacar que, a maior média geral do corpo docente foi de 8.2 pontos, para o Curso de Pedagogia, que aumentou em relação ao ano passado (7.2 pontos). O curso de Ciência da Computação obteve 7.7, mostrando um aumento em relação ao ano passado (6.8), sendo a menor média entre todos.

Esta comissão identificou que o baixo percentual representa uma ação de “ampliação da qualidade”. No entanto, cabe ressaltar que o baixo percentual tem relação com desatenção dos alunos ao responderem o questionário, fato que se pode observar em questões onde não se deve assinalar a opção “Não se aplica”, e a mesma foi sinalizada, o que compromete o percentual integral da avaliação.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Trabalho de sensibilização e adaptação do corpo docente, a partir da coordenação de curso;
- Apresentação da avaliação seguida de discussão nos NDEs e Colegiado dos cursos e reuniões de Planejamento.

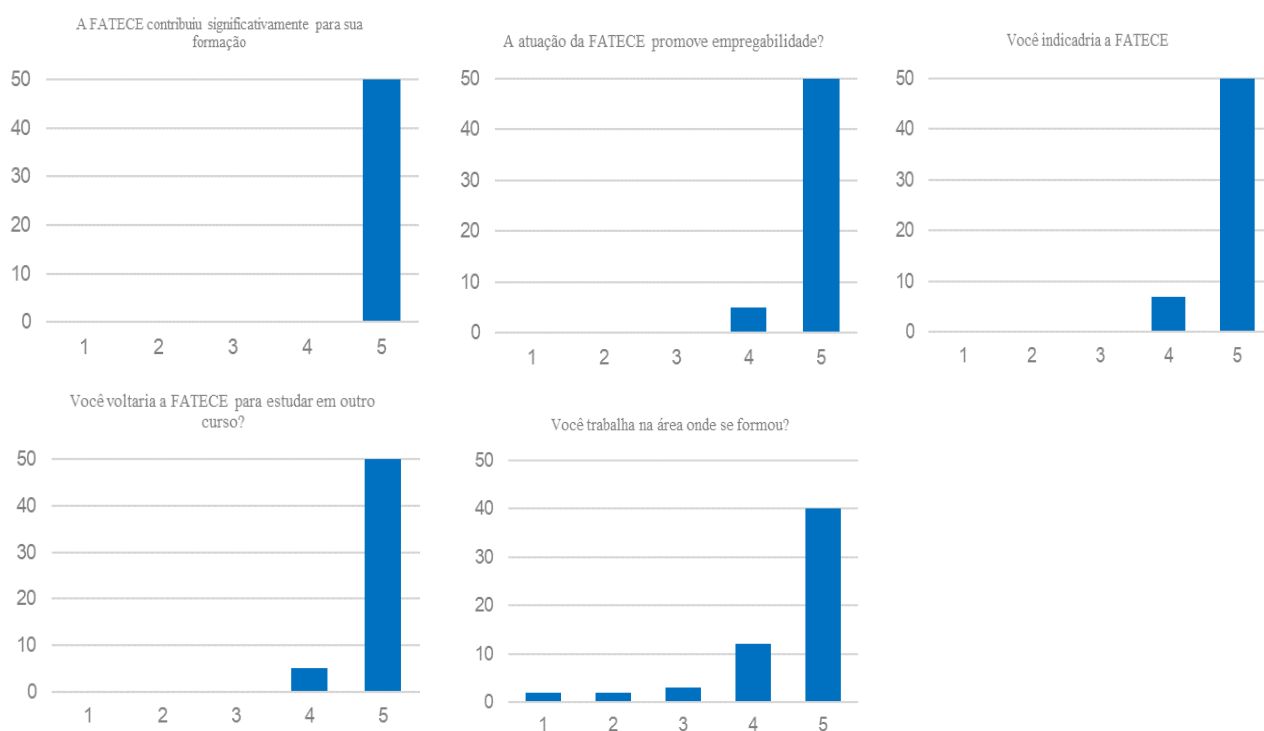
AValiação DO EGRESSO

1. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do Egresso aplicado no 1º semestre de 2021. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a média geral das avaliações recebidas em todos os indicadores com relação à percepção do egresso sobre a IES.

2. Discussão

Esta comissão avalia que o Egresso tem boa percepção sobre a Instituição onde se formou o que fica evidente pelo deslocamento das colunas à direita, em todos os gráficos, com exceção do gráfico que representa a empregabilidade da FATECE, resultado também observado nos resultados obtidos com a Avaliação da Comunidade Externa. Por fim, avalia-se que há uma boa percepção do egresso e que ele indicaria a instituição e/ou voltaria a estudar outro curso pela mesma instituição.



CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou os resultados obtidos a partir da aplicação do ProAI no 1º semestre de 2021.

De modo geral, esta comissão pôde identificar um bom índice de satisfação da comunidade acadêmica na maioria das dimensões avaliadas, tendo sido identificadas também oportunidades de melhoria.

Como principal resultado, foram elaboradas propostas de planos de ação que poderão contribuir sobremaneira para o processo de amadurecimento da IES.