

**PROAI**  
**PROGRAMA DE AVALIAÇÃO**  
**INSTITUCIONAL**  
**2º Semestre 2019**

## Sumário

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE .....	3
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO .....	5
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE .....	9
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE .....	11
RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE (MÉDIA) .....	13
CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	16

# AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE

## 1. Quesitos Avaliados

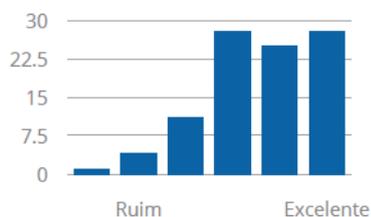
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação aos docentes:

1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente aos objetivos propostos da disciplina.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.
11. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.

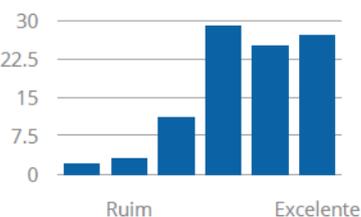
## 2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos Docentes pelos Discentes aplicado no 2º semestre de 2019. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.

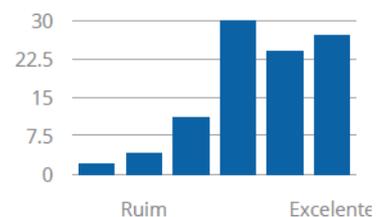
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a



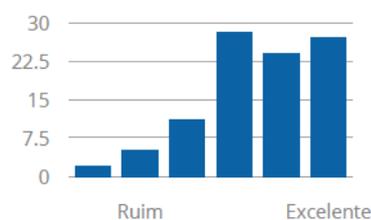
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos



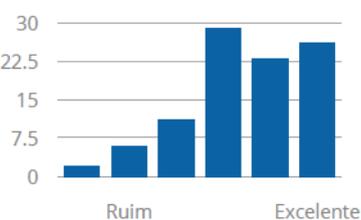
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais



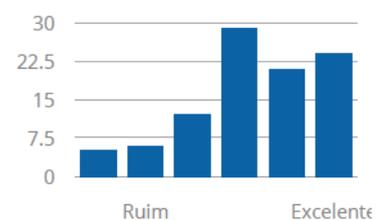
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



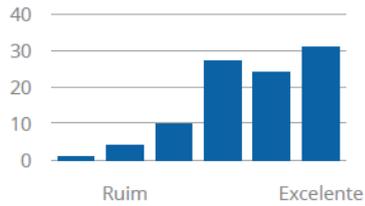
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



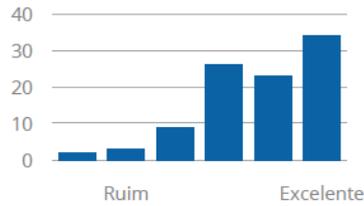
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca,



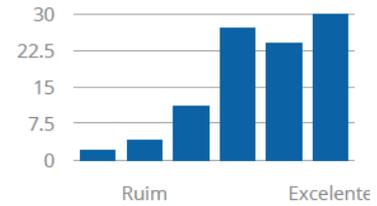
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



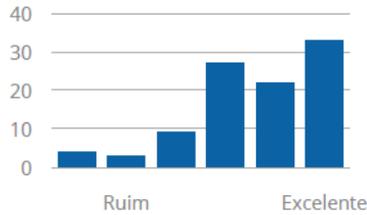
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



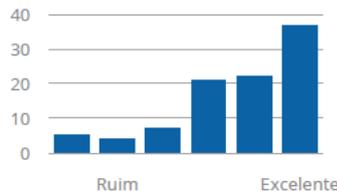
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de



Mostrou pontualidade nos horários



Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.



### 3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos;
- Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos;
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças;
- Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Estimulou a capacidade crítica dos alunos e ao trabalho em equipe;
- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos;
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.

Esta comissão identificou que a alguns dos docentes precisa realizar atividades acadêmicas fora da sala de aula, gerando insatisfação dos alunos. Observa-se também que alguns docentes não estão estimulando a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe, o que pode não levar os alunos a terem interesse em aprofundar os conhecimentos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Estimular a capacidade crítica dos alunos e ao trabalho em equipe;
- Despertar no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos;
- Os coordenadores devem realizar ações de orientação dos docentes para que compreendam a importância da realização das atividades fora de sala de aula.

A partir deste relatório a Instituição começou a avaliar “Clareza e Cumprimento da Proposta Institucional” como um item a mais nesse instrumento de avaliação.

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 5% dos participantes desse instrumento de avaliação.

## AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO

### 1. Quesitos Avaliados

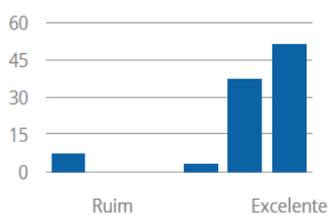
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
10. Ministrou as aulas com dinamismo.
11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
12. Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.
13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo).
14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
19. Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
20. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

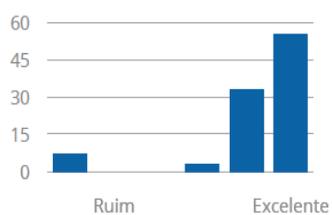
### 2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do Docente pelo Coordenador aplicada no 2º semestre de 2019. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

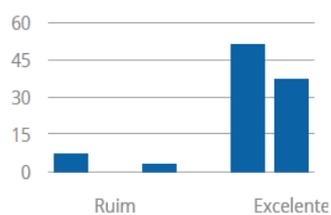
Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.



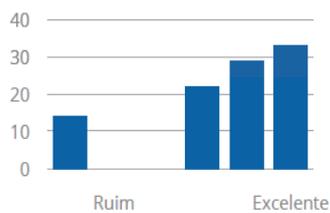
Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.



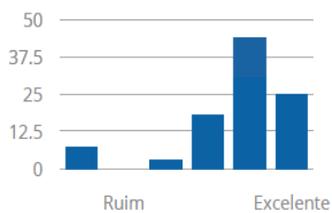
Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.



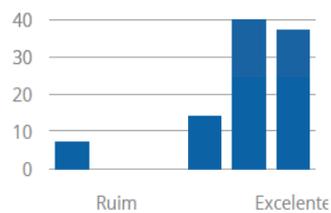
Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.



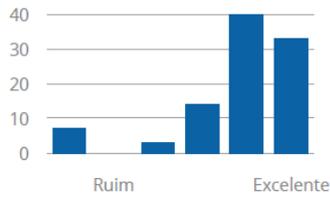
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais



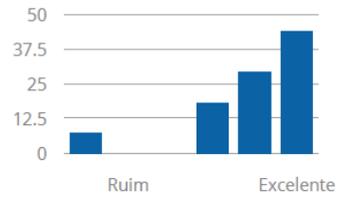
Estabeleceu relação entre teoria e prática.



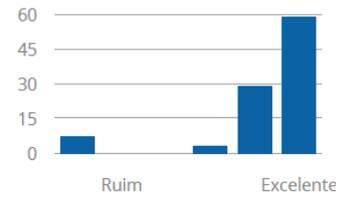
Estimulou a capacidade crítica dos alunos.



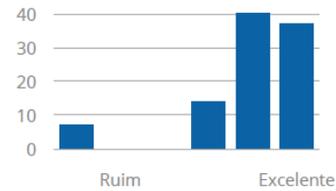
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



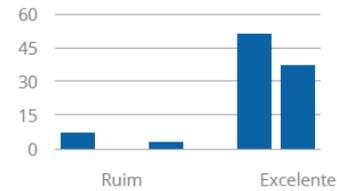
As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do



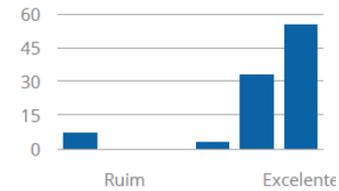
Ministrou as aulas com dinamismo.



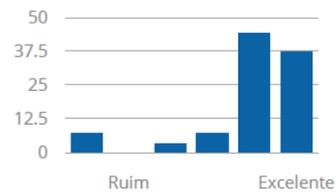
Mostrou disponibilidade para



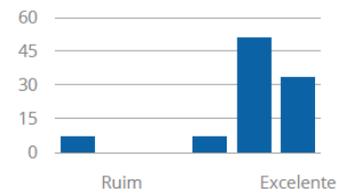
Cumpriu os combinados e orientações



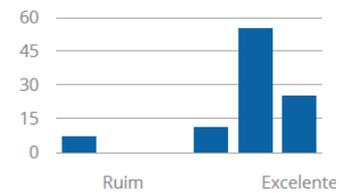
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca,



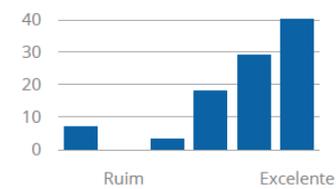
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



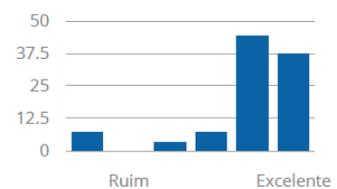
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.



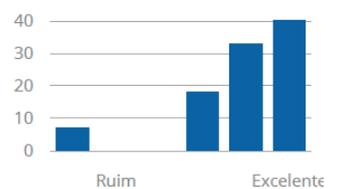
Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas,



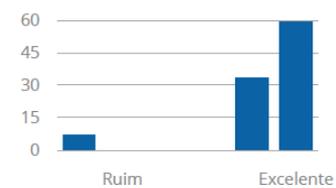
Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na



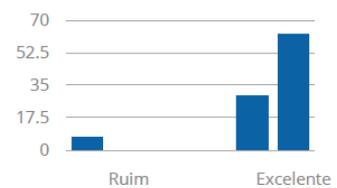
Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de



Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.



Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.



### 3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Coordenador, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com a maioria das notas entre Bom e Excelente.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos;
- Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou;
- Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social;
- Estabeleceu relação entre teoria e prática.;
- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos;
- As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado;
- Ministrou as aulas com dinamismo;

- Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação;
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais;
- Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina;
- Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos;
- Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
- Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva;
- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso;
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo);
- Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros;
- Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina;

Esta comissão identificou que os docentes precisam atentar para desenvolver conteúdos da disciplina de forma clara e objetiva; relacionar o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso; incentivar atividades acadêmicas fora da sala de aula; utilizar instrumentos diversificados de avaliação; entregar e comentar os resultados da avaliação.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Intervenção sobre aspectos metodológicos e avaliativos;
- Incentivo ao uso de metodologias ativas;
- Atentar para desenvolver conteúdos da disciplina de forma clara e objetiva;
- Promover o desenvolvimento os conteúdo com interdisciplinaridade;
- Incentivar atividades acadêmicas fora da sala de aula;
- Utilizar instrumentos diversificados de avaliação;
- Entregar e comentar os resultados da avaliação;

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

## AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE

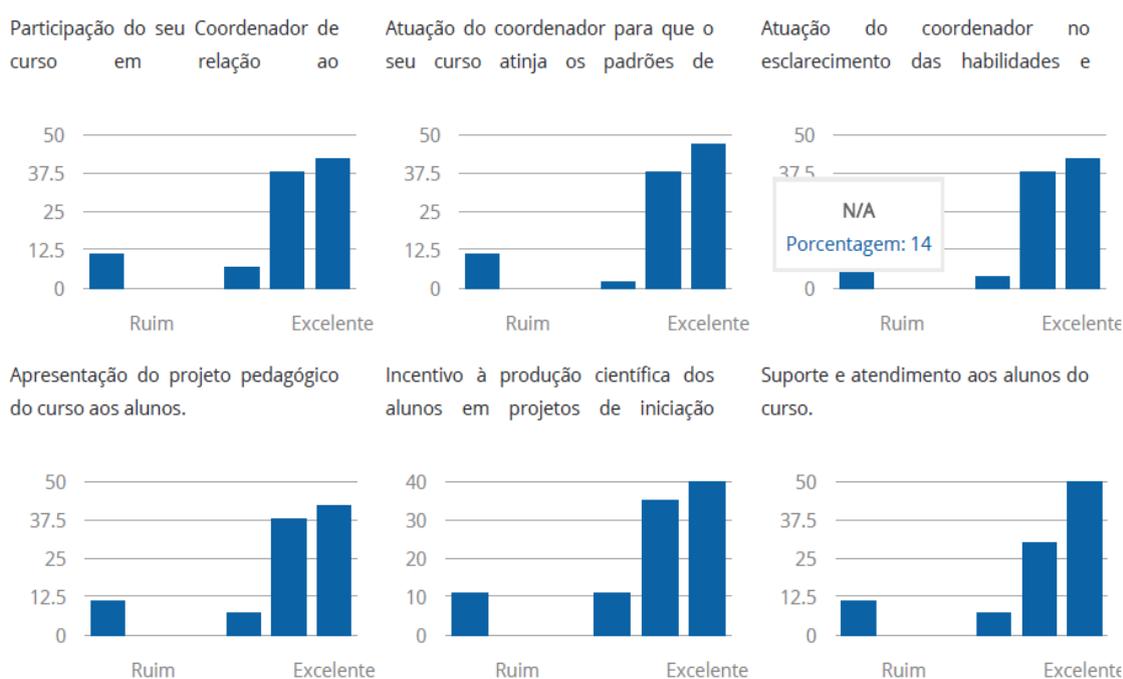
### 1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos docentes em relação à coordenação/diretoria:

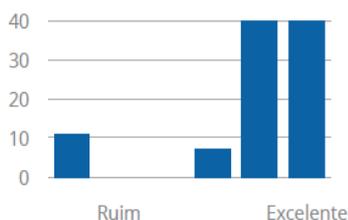
1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

### 2. Resultados

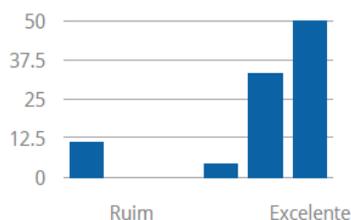
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente aplicado no 2º semestre de 2019. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.



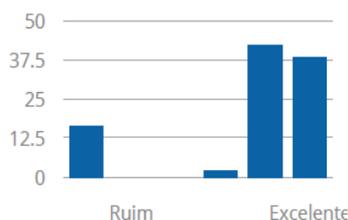
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos



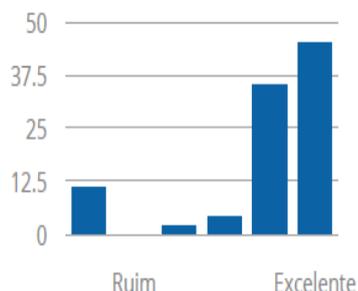
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



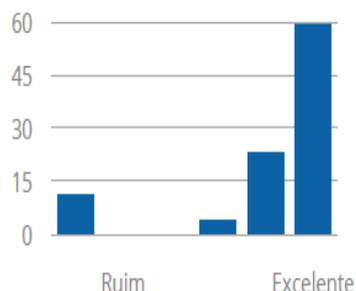
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do



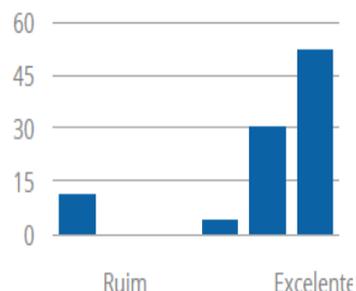
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



### 3.

### Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com deslocamento à direita na maioria dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso;
- Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP;
- Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso;
- Suporte e atendimento aos alunos do curso;
- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes;
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
- Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar;
- Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
- Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos;
- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.

Esta comissão identificou que o Coordenador de curso precisa contribuir para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Coordenador de curso precisa participar melhor do acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso;

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

# AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE

## 1. Quesitos Avaliados

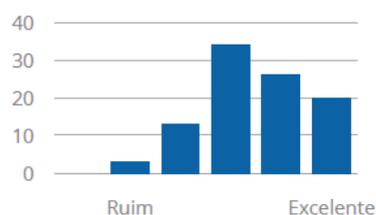
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à coordenação e direção acadêmica:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao aluno;
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso;
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos;
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

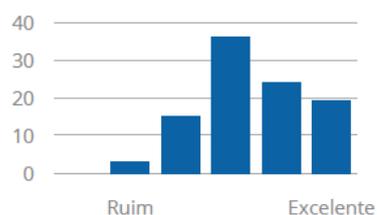
## 2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelos Discentes aplicado no 2º semestre de 2019. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.

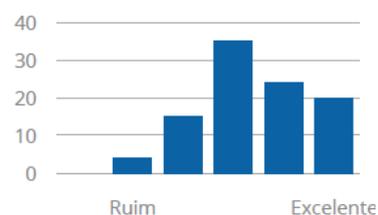
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao



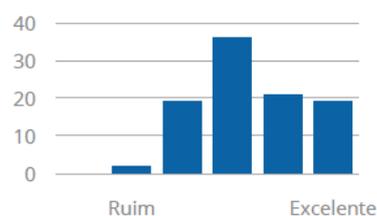
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de



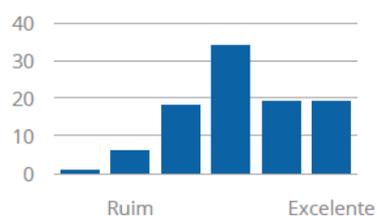
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e



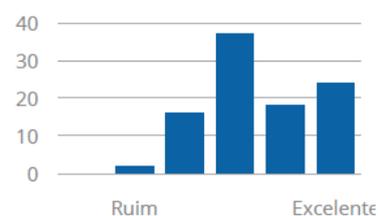
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



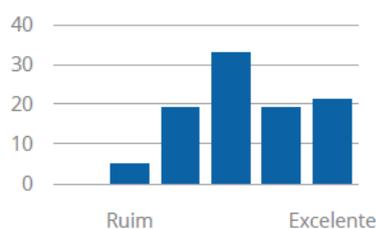
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação



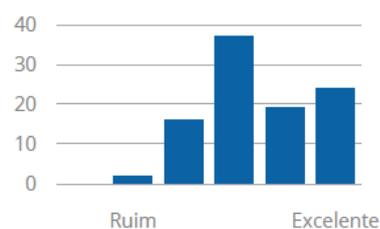
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



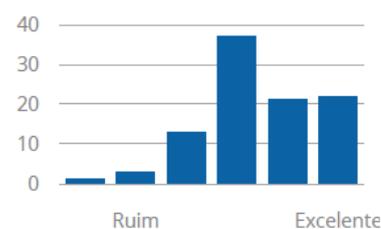
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos



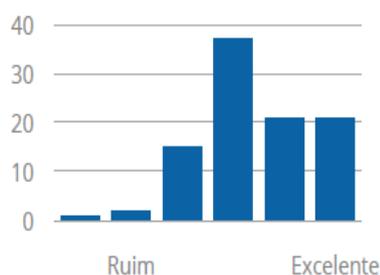
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



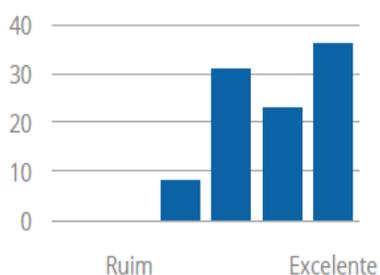
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do



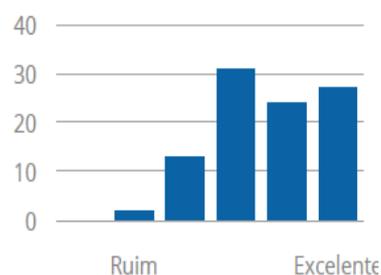
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



### 3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com certa variação em todos os eixos dos gráficos, mostrando equilíbrio entre as respostas.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao aluno;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos;
- Suporte e atendimento aos alunos do curso;
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
- Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;
- Curso nas questões acadêmicas.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.

Esta comissão identificou que os Coordenadores de curso precisam incentivar à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica. Além disso, identificou-se ainda que o empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos precisam ser levadas em consideração.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Incentivar à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- As melhorias apontadas pelos estudantes devem ser melhores cumpridas.

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 3% dos participantes desse instrumento de avaliação.

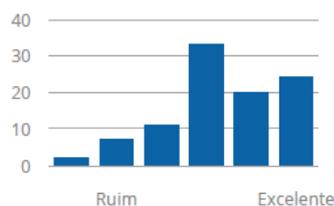
## RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE (MÉDIA)

### 1. Resultados

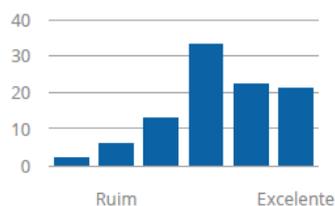
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação com a média geral por curso do 2º semestre de 2019. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a média geral das avaliações recebidas em todos os indicadores com relação ao Corpo Docente.

- Curso: Administração

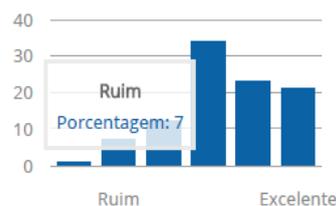
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a



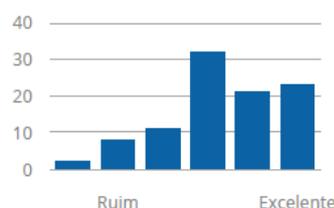
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos



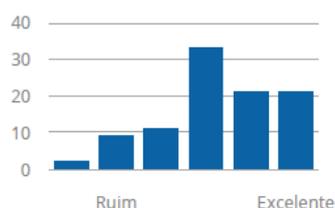
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais



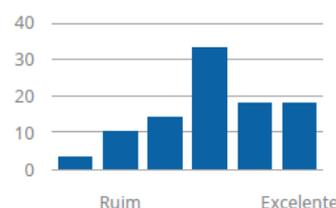
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



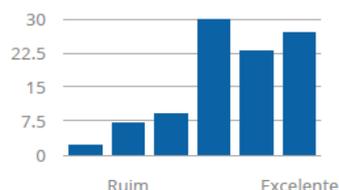
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



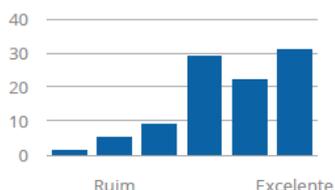
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca,



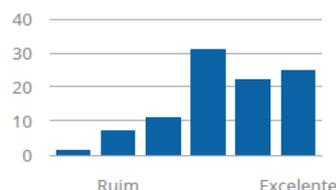
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



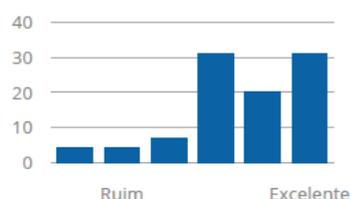
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de

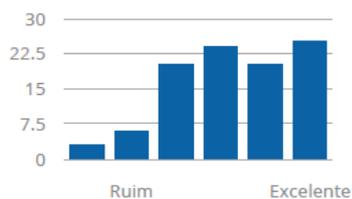


Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

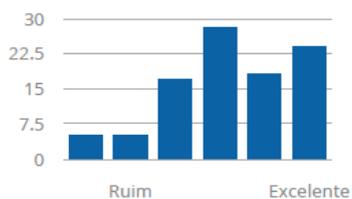


- Curso: Ciência da Computação

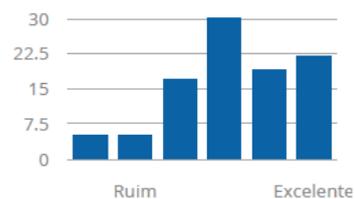
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a



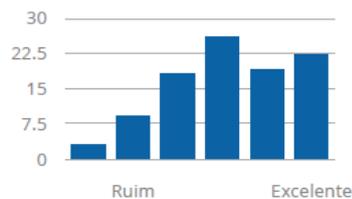
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos



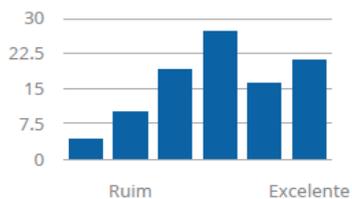
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais



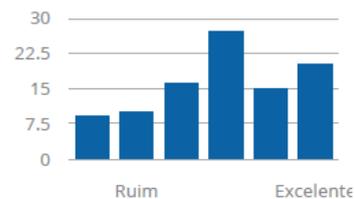
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



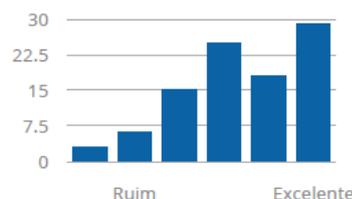
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



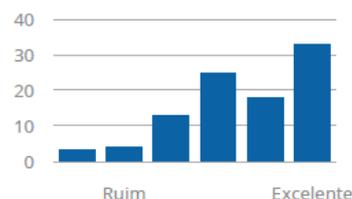
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca,



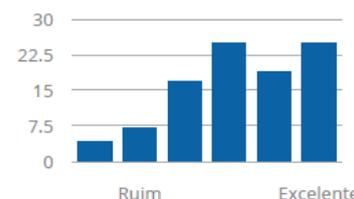
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



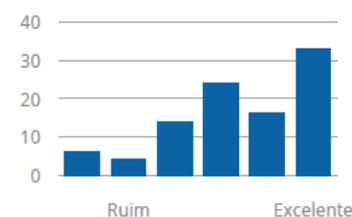
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de

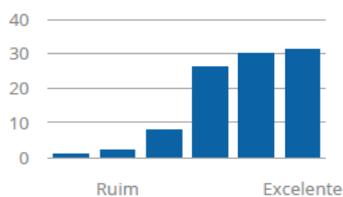


Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

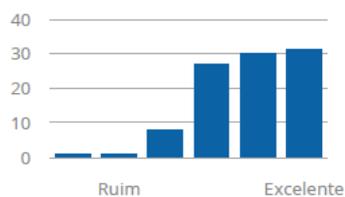


- Curso: Pedagogia

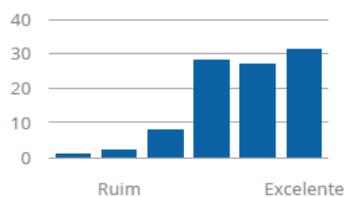
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a



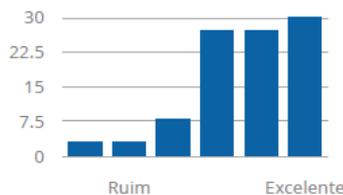
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos



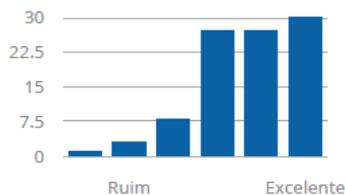
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais



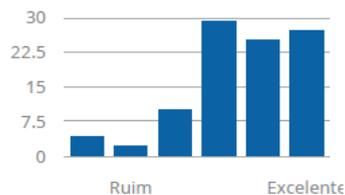
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



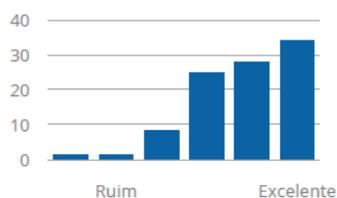
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



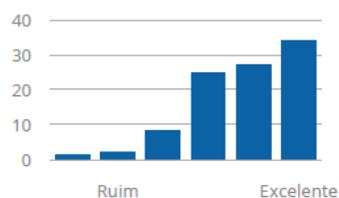
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca,



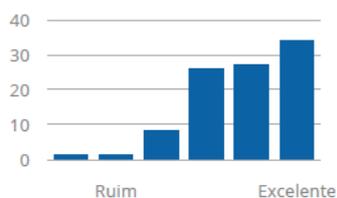
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



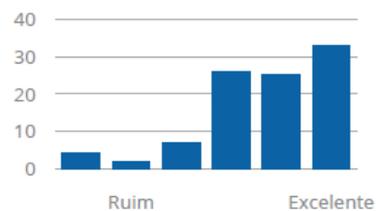
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de

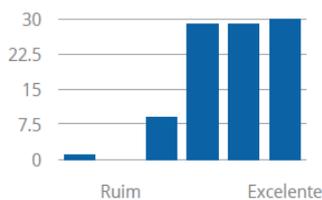


Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

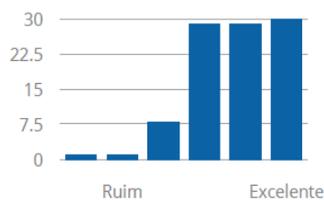


## Curso: Gestão em Recursos Humanos

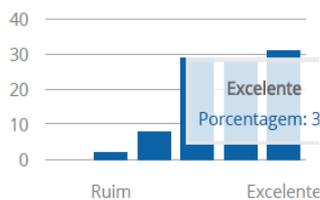
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a



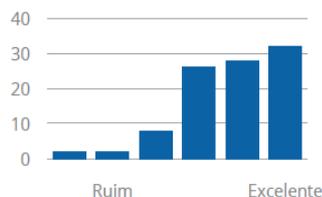
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos



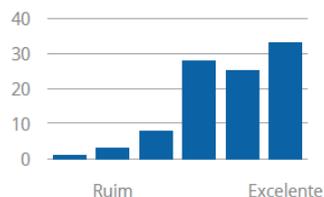
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais



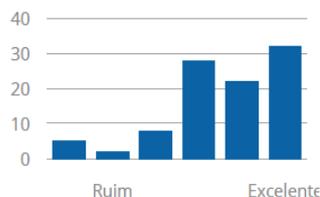
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



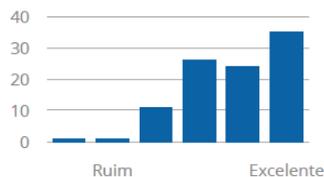
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



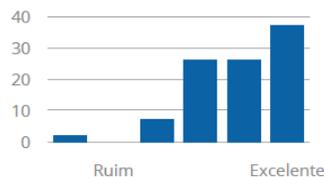
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca,



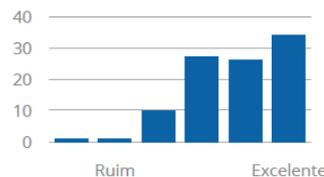
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



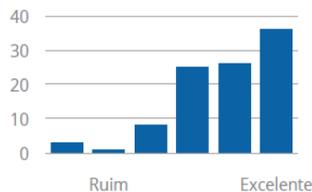
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



## 2. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Corpo Docente, observa-se que as avaliações variam entre os percentuais em todos os gráficos, não enfatizando nenhuma pontuação que se destaca das demais, demonstrando certo equilíbrio. Vale destacar que, em nenhum curso, a média geral do corpo docente ultrapassou 8.0 pontos, com destaque para o Curso de Gestão em Recursos Humanos, que obteve 7.7 pontos, mantendo, a pontuação do ano passado e com especial atenção ao curso de Ciência da Computação, que obteve 6.9, sendo a menor média entre todos.

Esta comissão identificou que o baixo percentual representa uma ação de “ampliação da qualidade”. No entanto, cabe ressaltar que o baixo percentual tem relação com desatenção dos alunos ao responderem o questionário, fato que se pode observar em questões onde não se deve assinalar a opção “Não se aplica”, e a mesma foi sinalizada, o que compromete o percentual integral da avaliação.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Trabalho de sensibilização e adaptação do corpo docente, a partir da coordenação de curso;
- Reapresentação da proposta curricular dos cursos e seu PPC;
- Apresentação da avaliação seguida de discussão nos NDEs de Curso e reuniões de Planejamento.

## CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou os resultados obtidos a partir da aplicação do ProAI no 2º semestre de 2019.

Como é possível verificar, a aplicação do ProAI no 2º semestre é menos abrangente, mas pode nortear ações relacionadas ao trabalho docente na Instituição.

De modo geral, esta comissão pôde identificar um bom índice de satisfação da comunidade acadêmica em relação aos docentes, tendo sido identificadas também oportunidades de melhoria.

Vale ressaltar que o ProAI passou por reestruturação em seu formato de aplicação, sendo implantado o Sistema Eletrônico ProAI, conforme previsto no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). A partir das melhorias sugeridas pela Comissão Própria de Avaliação, a aplicação do ProAI no 2º semestre de 2019 foi muito mais rápida e fácil, otimizando o tempo de finalização deste relatório e ampliando sua precisão.

Por fim, cumpre observar que a abstenção nesta aplicação foi a menor já registrada, comprovando o êxito do processo de sensibilização da comunidade para participação da autoavaliação institucional.