



PROAI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
2º Semestre 2017

Sumário

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE.....	2
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO.....	5
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE.....	9
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE	12
CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	14

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE

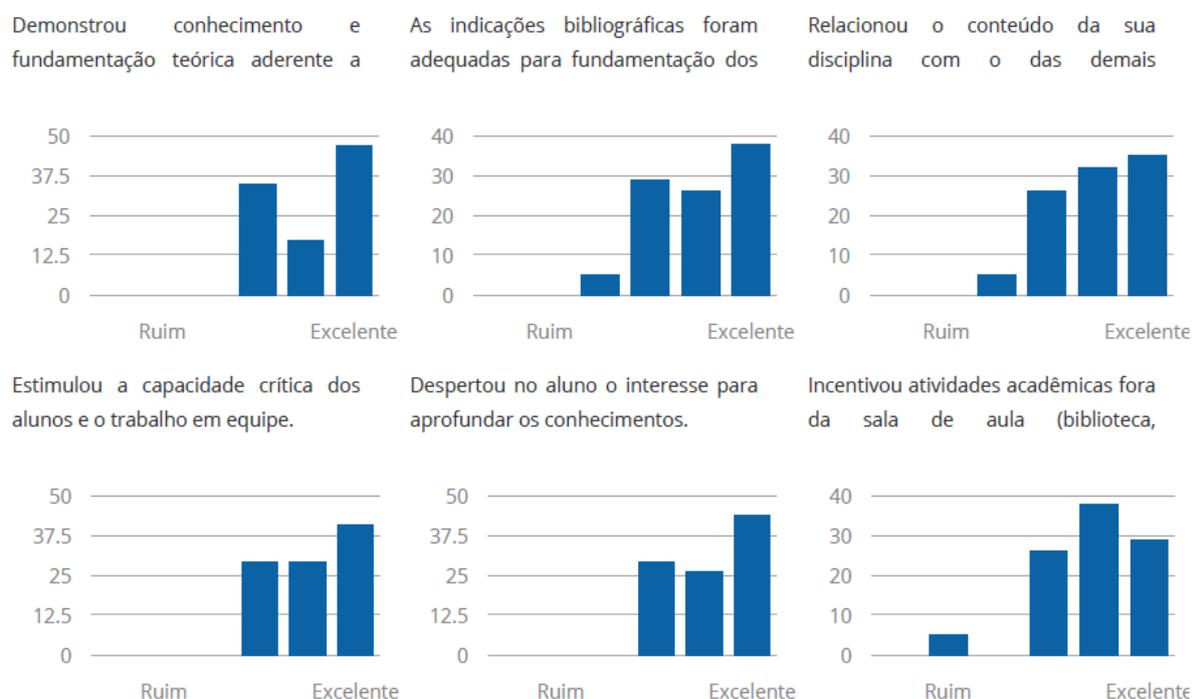
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação aos docentes:

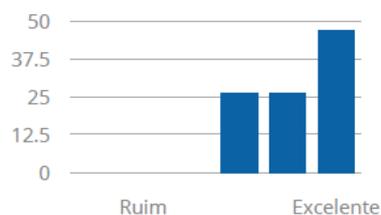
1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos, e mostrou dominar o conteúdo da disciplina.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

2. Resultados

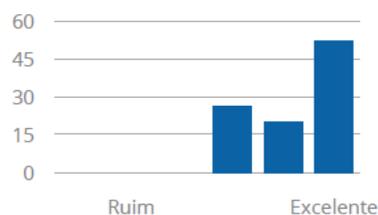
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos Docentes pelos Discentes aplicado no 2º semestre de 2017. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.



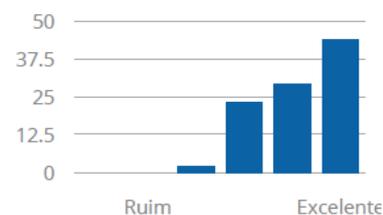
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



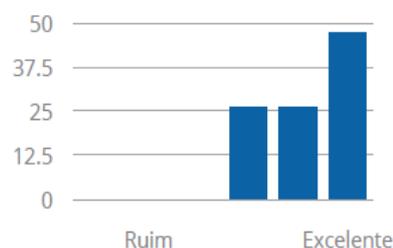
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a com os objetivos propostos, e mostrou dominar o conteúdo da disciplina;
- Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe;
- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos;
- Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos;
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças;
- Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos;
- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais;
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula;
- Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.

Esta comissão identificou que a alguns dos docentes não indicou bibliografias adequadas para fundamentação dos conteúdos; não relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais, além disso, não realizou atividades acadêmicas fora da sala de aula, gerando insatisfação dos alunos, o que se justifica, de acordo com os docentes e coordenação, pelo volume de conteúdo a ser ministrado aos alunos. Além disso, pelo mesmo motivo, os alunos apontam que não houve um bom estabelecimento dos critérios de avaliação.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Os coordenadores devem auxiliar os docentes nas indicações bibliográficas mais adequadas para fundamentação dos conteúdos;
- Relacionar melhor os conteúdos da sua disciplina com o das demais;
- Incentivar atividades acadêmicas fora da sala de aula;
- Estabelecer, de forma clara, os critérios de avaliação.

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 10% dos participantes nesse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

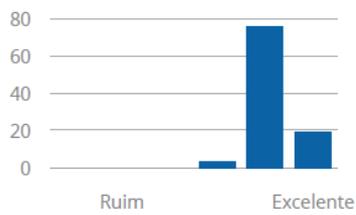
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
10. Ministrou as aulas com dinamismo.
11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
12. Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.
13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo).
14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
19. Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
20. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

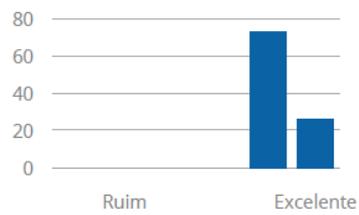
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do Docente pelo Coordenador aplicado no 2º semestre de 2017. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.

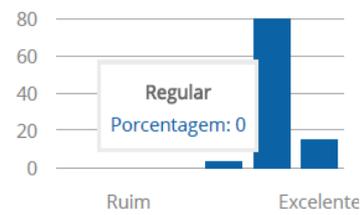
Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.



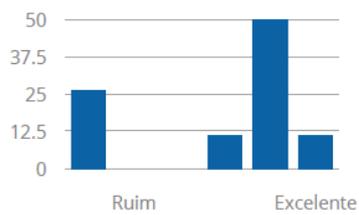
Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.



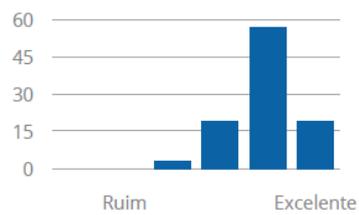
Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.



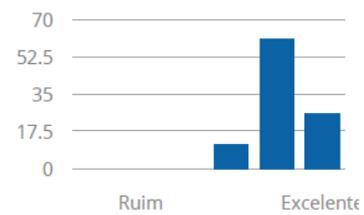
Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.



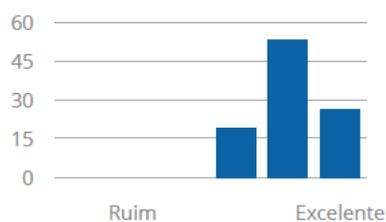
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais



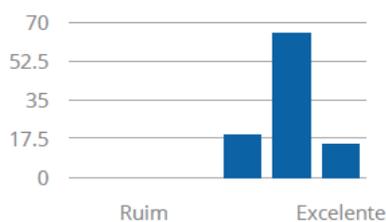
Estabeleceu relação entre teoria e prática.



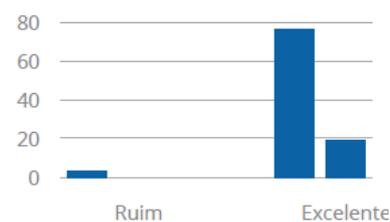
Estimulou a capacidade crítica dos alunos.



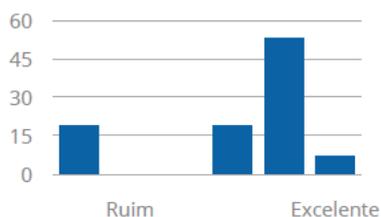
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



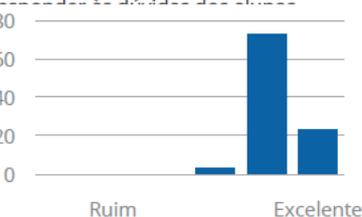
As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do



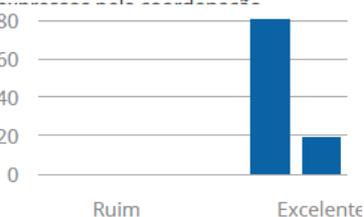
Ministrou as aulas com dinamismo.



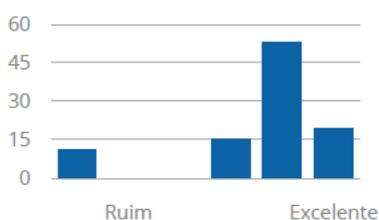
Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.



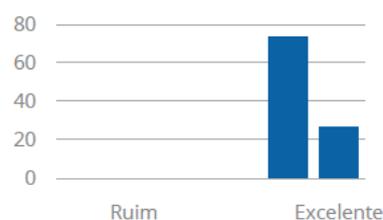
Cumpriu os combinados e orientações



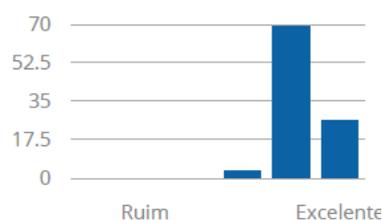
Incentivou atividades académicas fora da sala de aula (biblioteca,



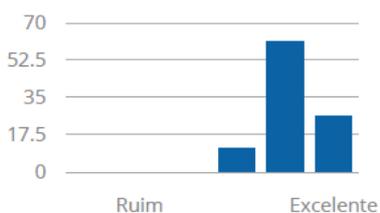
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



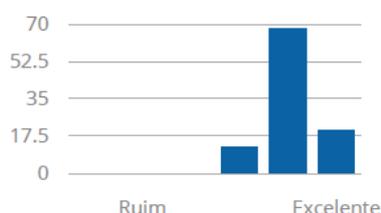
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.



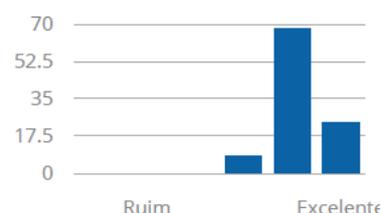
Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas,



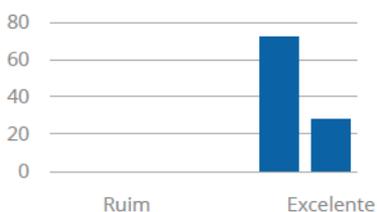
Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na



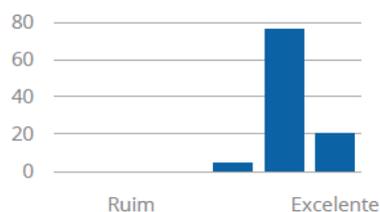
Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de



Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.



Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Coordenador, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com a maioria das notas entre Bom e Excelente.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos;
- Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou;
- Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva;
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais;
- Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso;
- Ministrou as aulas com dinamismo;
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo);

Esta comissão identificou que os docentes precisam atentar para desenvolver conteúdos da disciplina de forma a relacionar o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso; ministrar as aulas com mais dinamismo e incentivar atividades acadêmicas fora da sala de aula.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Os docentes precisam relacionar o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso;
- As aulas precisam ser ministradas com mais dinamismos e com uso de metodologias ativas;
- Incentivar atividades acadêmicas fora da sala de aula;

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE

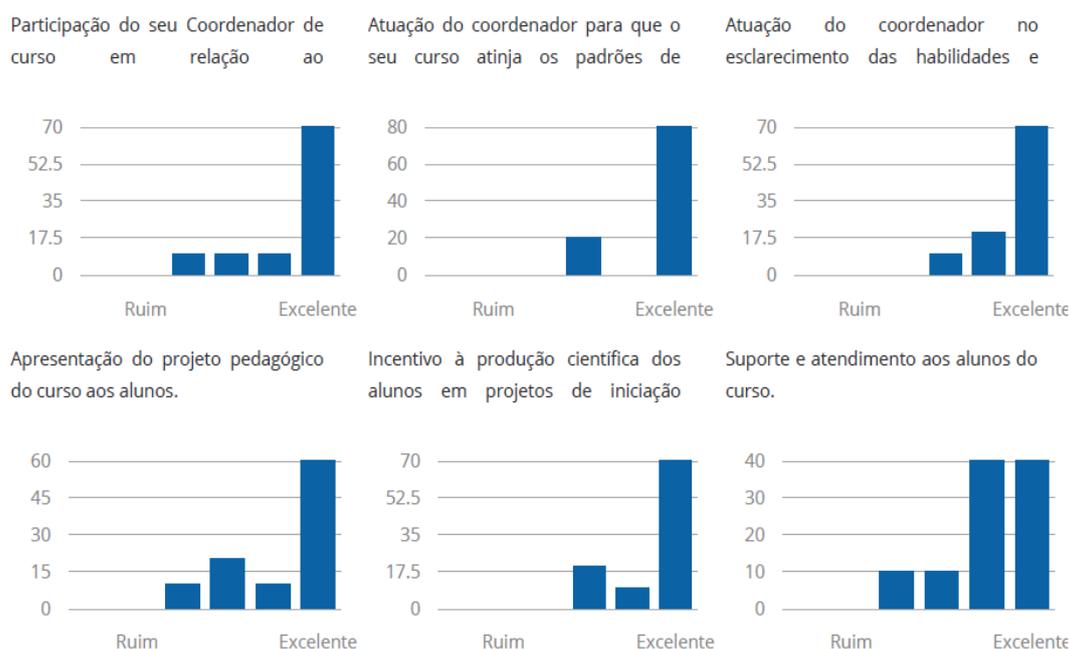
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos docentes em relação à coordenação/ diretoria:

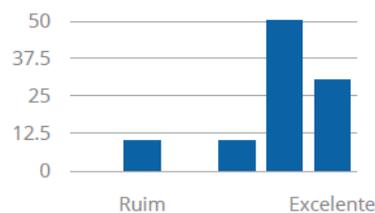
1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

2. Resultados

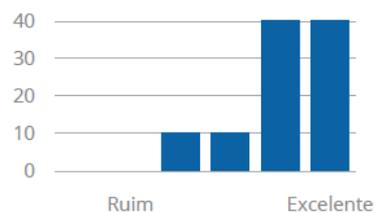
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente aplicado no 2º semestre de 2017. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.



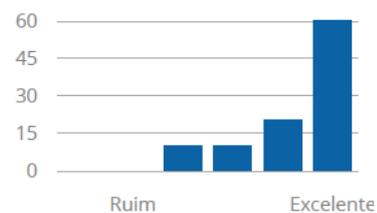
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos



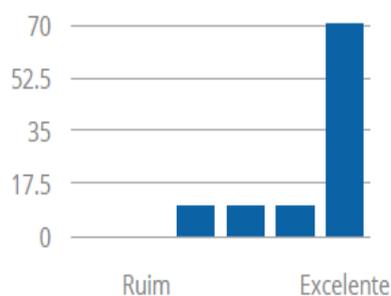
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



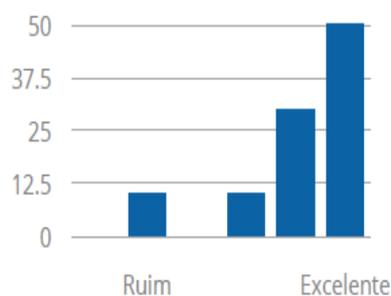
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do



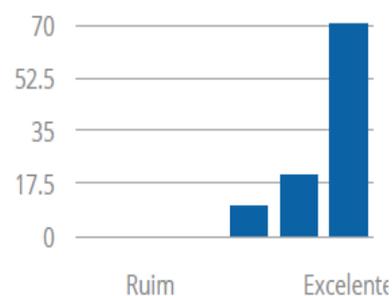
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com a maioria das avaliações entre bom e excelente.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP;
- Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso;
- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
- Suporte e atendimento aos alunos do curso;
- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
- Postura ética e respeitosa para com os alunos.

Esta comissão identificou que a coordenação precisa melhorar a apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos; dar melhor suporte e atendimento aos alunos do curso; se empenhar melhor no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes e melhorar a postura ética e respeitosa para com os alunos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Melhorar a apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
- Dar melhor suporte e atendimento aos alunos do curso;
- Melhorar o empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes;
- Melhorar a postura ética e respeitosa para com os alunos.

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 20% dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE

1. Quesitos Avaliados

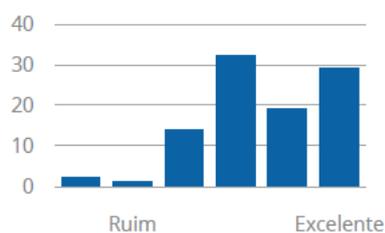
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à coordenação e direção acadêmica:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao aluno;
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso;
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos;
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

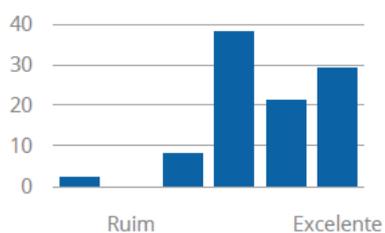
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelos Discentes aplicado no 2º semestre de 2017. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.

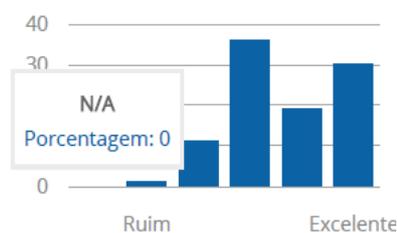
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao



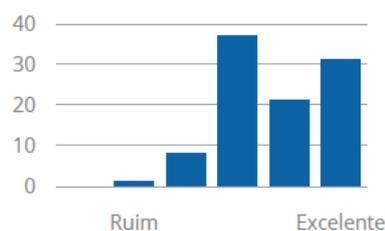
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de



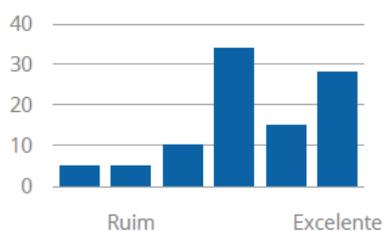
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e



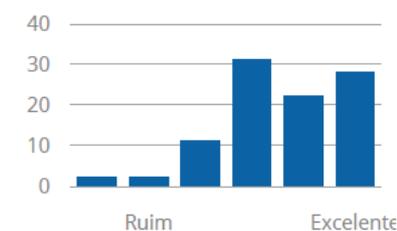
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



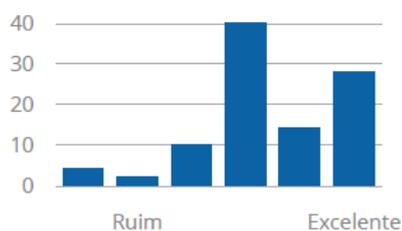
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação



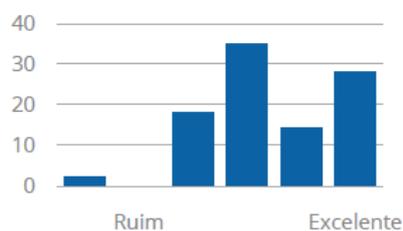
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



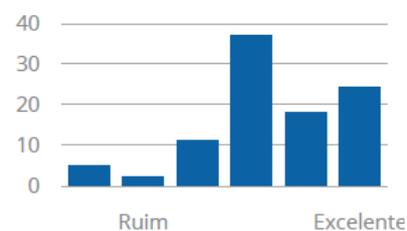
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos



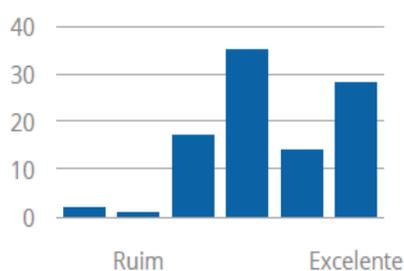
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



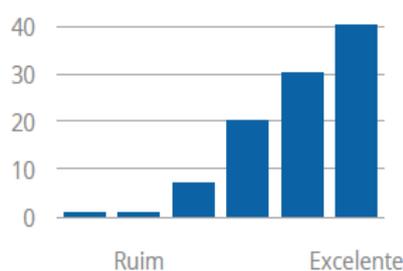
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do



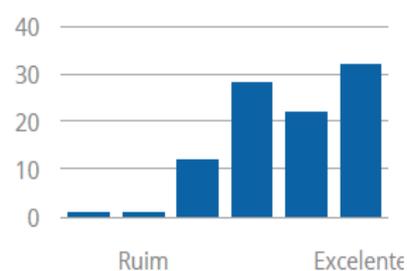
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com certa variação em todos os eixos dos gráficos, mostrando equilíbrio entre as respostas.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
- Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao aluno;
- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Melhorar participação do seu Coordenador de curso em relação ao aluno;
- Incentivar à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- Melhorar a contribuição pessoal do Coordenador para desenvolvimento de novos projetos.

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 2 % dos participantes desse instrumento de avaliação.

CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou os resultados obtidos a partir da aplicação do ProAI no 2º semestre de 2017.

Como é possível verificar, a aplicação do ProAI no 2º semestre é menos abrangente, mas pode nortear ações relacionadas ao trabalho docente na Instituição.

De modo geral, esta comissão pôde identificar um bom índice de satisfação da comunidade acadêmica em relação aos docentes, tendo sido identificadas também oportunidades de melhoria.

Como principal resultado, foram elaboradas propostas de planos de ação que poderão contribuir sobremaneira para o processo de amadurecimento do corpo docente, visando à promoção da interdisciplinaridade e da aprendizagem baseada em metodologias ativas.