

PROAI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
1º Semestre 2017

Sumário

AVALIAÇÃO DA DIRETORIA PELA COORDENAÇÃO	2
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS	4
AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DA DIRETORIA ACADÊMICA E FINANCEIRA	6
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE	8
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DOCENTE	10
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO	13
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO	16
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE	19
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE	21
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE	24
CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS	27

AVALIAÇÃO DA DIRETORIA PELA COORDENAÇÃO

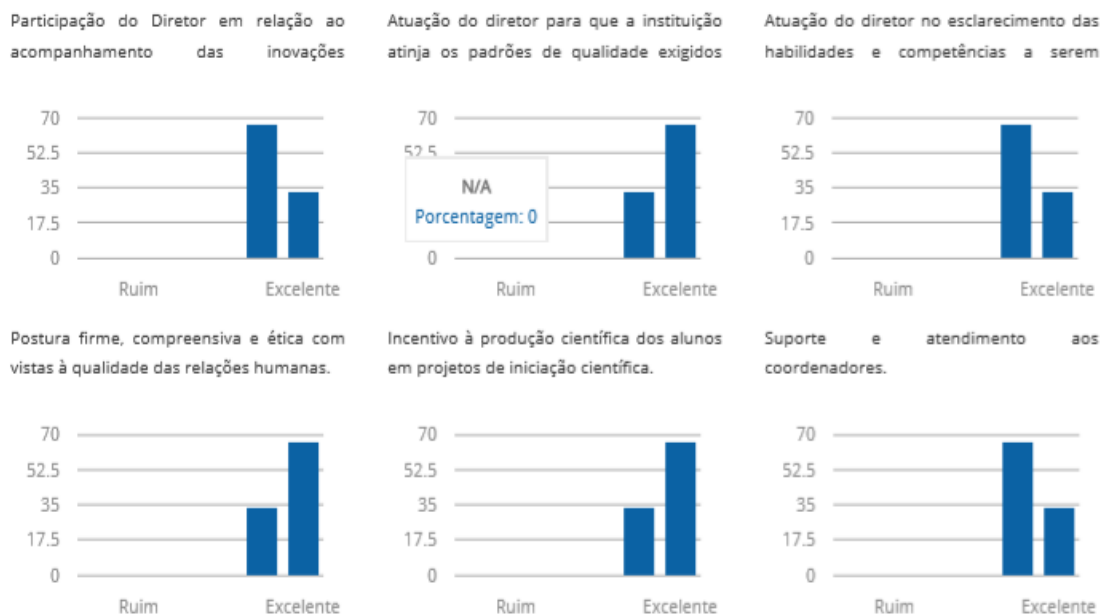
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à direção:

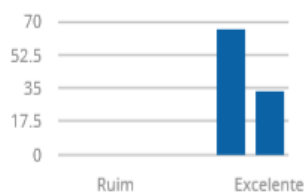
1. Participação do Diretor em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do diretor no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos da instituição.
4. Postura firme, compreensiva e ética com vistas à qualidade das relações humanas.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos coordenadores.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes, professores e coordenadores.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos coordenadores.
9. Atuação do Diretor nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Diretor para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria institucional.
11. Atendimento do Diretor nas questões acadêmicas.

2. Resultados

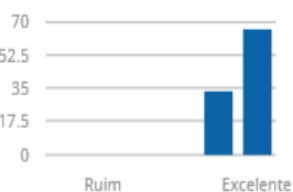
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Direção pela Coordenação aplicada no 1º semestre de 2017. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



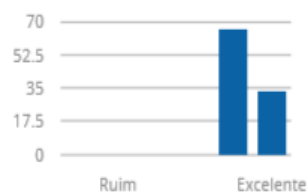
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes,



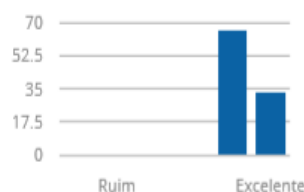
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos coordenadores.



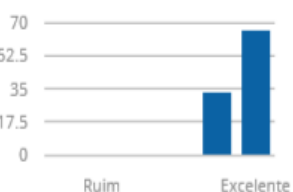
Atuação do Diretor nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.



Contribuição pessoal do Diretor para o desenvolvimento de novos projetos e



Atendimento do Diretor nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Direção pela Coordenação, percebe-se grande satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com todas as notas entre Bom e Excelente.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS

1. Quesitos Avaliados

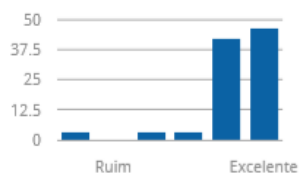
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Recursos disponíveis para o trabalho.
3. Qualidade do clima de trabalho.
4. Segurança no trabalho.
5. Espaços de convivência na Unidade.
6. Apoio dos cargos de chefia e diretoria.
7. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
8. Plano de Carreira e Evolução funcional.
9. Benefícios e condições de trabalho.
10. Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional.

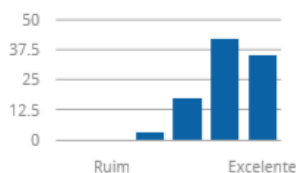
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelos Funcionários aplicada no 1º semestre de 2017. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

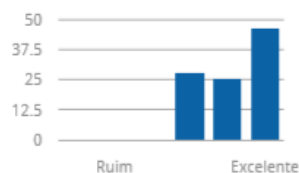
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.



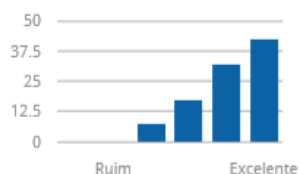
Recursos disponíveis para o trabalho.



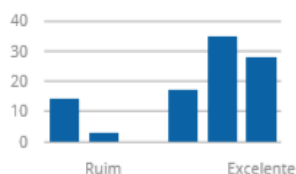
Qualidade do clima de trabalho.



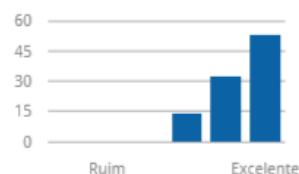
Segurança no trabalho.



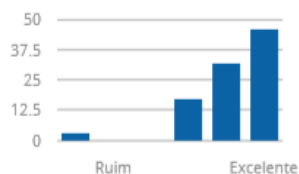
Espaços de convivência na Unidade.



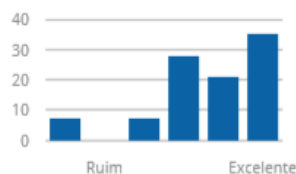
Apoio dos cargos de chefia e diretoria.



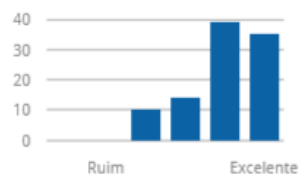
Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



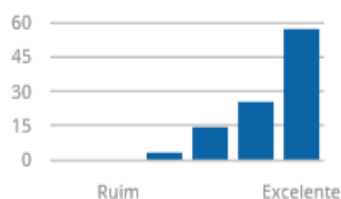
Plano de Carreira e Evolução funcional.



Benefícios e condições de trabalho.



Incentivo e apoio para estudo e melhoria profissional.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelos Funcionários, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com deslocamento à direita na maioria dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Recursos disponíveis para o trabalho;
- Segurança no trabalho;
- Incentivo e apoio para estudo e melhoria profissional.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria;
- Plano de Carreira e Evolução funcional.

Esta comissão identificou que os colaboradores da Instituição encontram dificuldades para resolver problemas administrativos simples do cotidiano, além de apresentarem dúvidas em relação ao Plano de Carreira e Evolução Funcional da IES.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Treinamento dos colaboradores do setor administrativo da IES, de modo a melhorar a qualificação para atendimento cotidiano;
- Apresentação e divulgação do Plano de Carreira e Evolução Funcional.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção para o preenchimento deste instrumento de avaliação, uma vez que 100% dos funcionários participaram e registraram suas respostas.

AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DA DIRETORIA ACADÊMICA E FINANCEIRA

1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Diretoria Acadêmica e Financeira:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional pela Equipe.
2. Sustentabilidade Financeira.
3. Suficiência de Recurso para o trabalho institucional.
4. Acervo atualizado da Biblioteca.
5. Condições de trabalho ofertadas aos colaboradores.
6. Condições de segurança na unidade.
7. Condições de higiene e limpeza.
8. Disponibilidade de espaços de convivência na Unidade.
9. Estacionamento na Unidade.
10. Qualidade dos serviços de alimentação.
11. Oferta de incentivo para os eventos institucionais.
12. Oferta de Incentivo para produção de artigos e pesquisas.

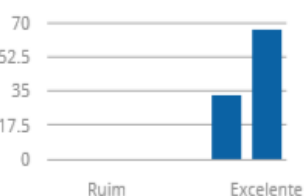
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação e Autoavaliação da Diretoria Acadêmica e Financeira aplicado no 1º semestre de 2017. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

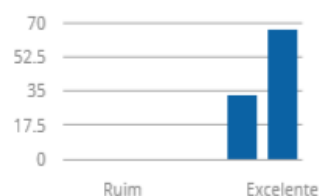
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional pela Equipe.



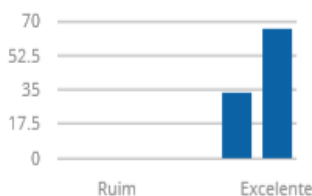
Sustentabilidade Financeira.



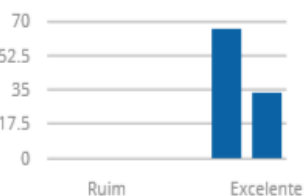
Suficiência de Recurso para o trabalho institucional.



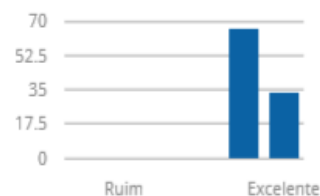
Acervo atualizado da Biblioteca.



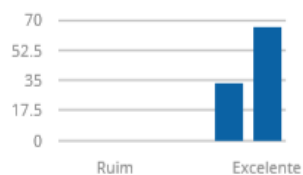
Condições de trabalho ofertadas aos colaboradores.



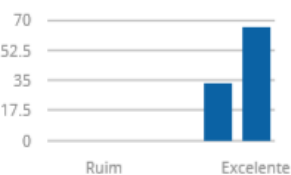
Condições de segurança na unidade.



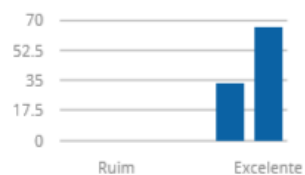
Condições de higiene e limpeza.



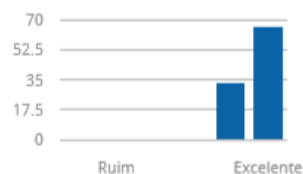
Disponibilidade de espaços de convivência na Unidade.



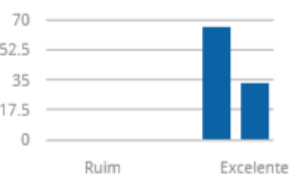
Estacionamento na Unidade.



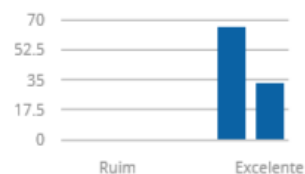
Qualidade dos serviços de alimentação.



Oferta de incentivo para os eventos institucionais



Oferta de Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da Autoavaliação pela Diretoria Acadêmica e Financeira, percebe-se boa percepção por ambas as diretorias. No entanto, cabe observar que, em geral, é percebida ainda a necessidade de maior alinhamento de toda a equipe com os objetivos e missão institucional.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou a realização de ações de capacitação da equipe de docentes e demais colaboradores acerca de seu Plano de Desenvolvimento Institucional, para apropriação das metas pela comunidade interna.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE

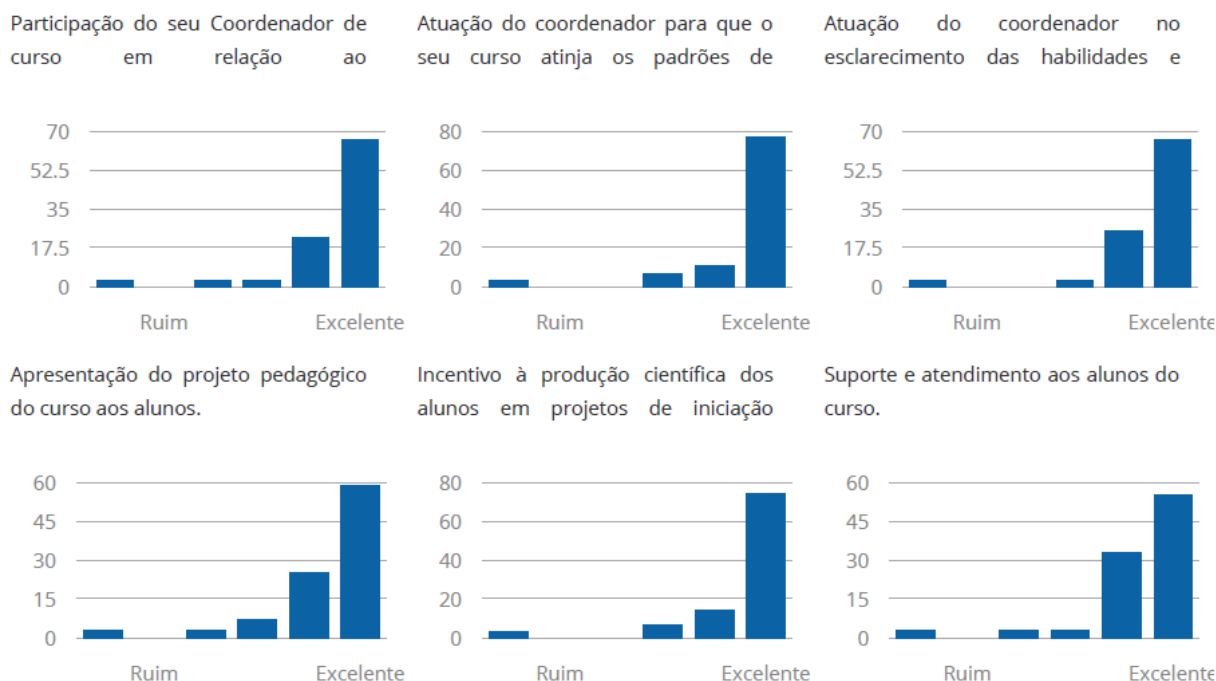
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos docentes em relação à coordenação/ diretoria:

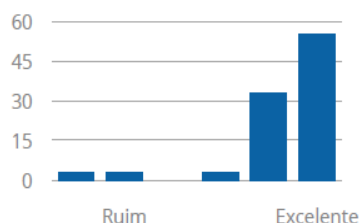
1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

2. Resultados

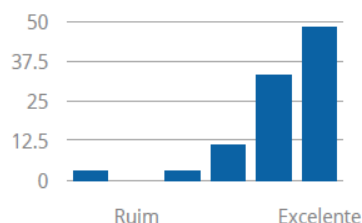
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente aplicada no 1º semestre de 2017. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



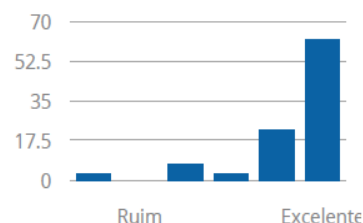
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos



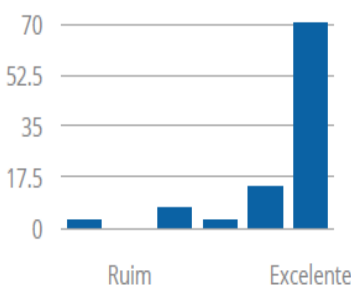
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



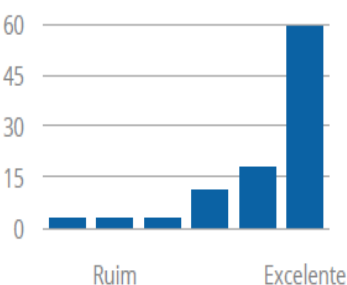
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do



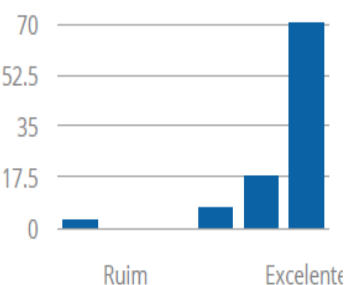
Contribuição pessoal do Coordenador



Postura ética e respeitosa para com



Atendimento do Coordenador do



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com deslocamento à direita na maioria dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
- Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP;
- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes;
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
- Postura ética e respeitosa para com os alunos.

Esta comissão identificou que os docentes necessitam se empenhar mais no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes e dar mais atenção e disponibilização de tempo para o atendimento aos alunos. Além disso, a postura ética também precisa ser alertada.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Aumentar o empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes;
- Maior atenção e disponibilização de tempo para atendimento aos alunos;
- Melhorar a postura ética e respeitosa para com os alunos.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DOCENTE

1. Quesitos Avaliados

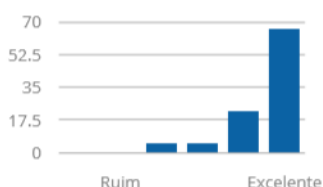
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos docentes em relação à Instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos disponíveis para as aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço de material audiovisual.
12. Laboratórios de informática para o seu curso.
13. Laboratórios específicos do seu curso.
14. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
15. Espaços de convivência na Unidade.
16. Estacionamento na Unidade.
17. Qualidade dos serviços de alimentação.
18. Incentivo para os eventos institucionais.
19. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
20. Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
21. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
22. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
23. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
24. Plano de Carreira e Evolução funcional.
25. Benefícios e condições de trabalho.

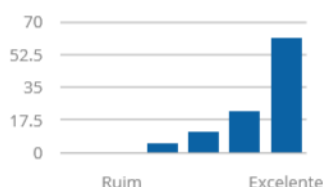
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelo Docente aplicado no 1º semestre de 2017. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

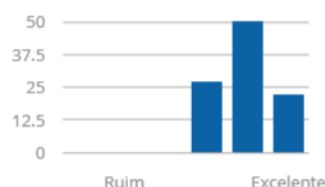
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional



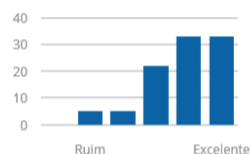
Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso



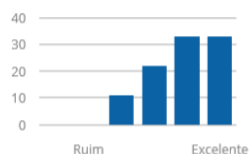
Recursos didáticos disponíveis para as aulas.



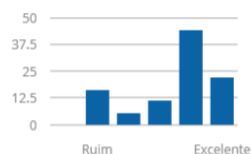
Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.



Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.



Acústica na sala de aula.



Iluminação e ventilação das salas de aula.



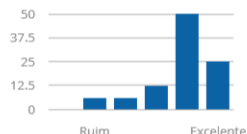
Segurança na unidade.



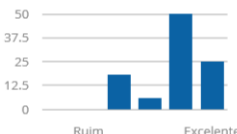
Higiene e limpeza.



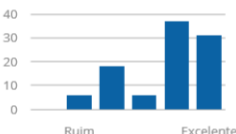
Serviço de apoio (xerox, informática).



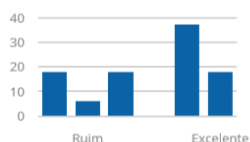
Serviço de material audiovisual.



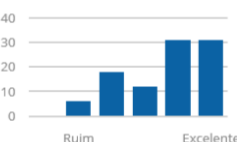
Laboratórios de informática para o seu curso.



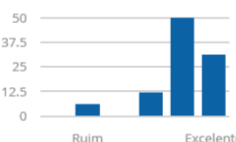
Laboratórios específicos do seu curso.



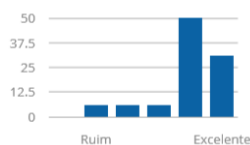
Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.



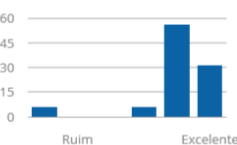
Espaços de convivência na Unidade.



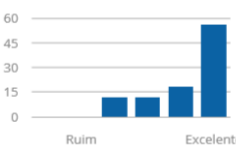
Estacionamento na Unidade.



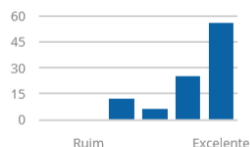
Qualidade dos serviços de alimentação.



Incentivo para os eventos institucionais.



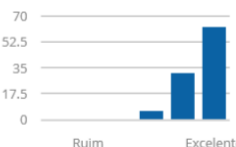
Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



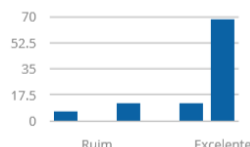
Apoio nos projetos apresentados para seu curso.



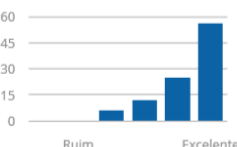
Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.



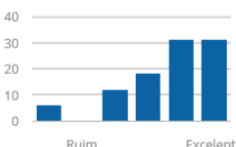
Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



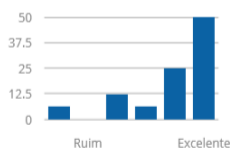
Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



Plano de Carreira e Evolução funcional.



Benefícios e condições de trabalho.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelo Docente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com deslocamento à direita na maioria dos gráficos. Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza e cumprimento da Proposta Institucional;
- Clareza no cumprimento do projeto Pedagógico do Curso;
- Recursos didáticos disponíveis para as aulas;
- Higiene e Limpeza;
- Qualidade dos serviços de alimentação;
- Plano de Carreira e Evolução funcional;
- Incentivo para os eventos institucionais;
- Incentivo para os eventos institucionais;
- Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas;
- Efetividade das ações da Diretoria de soluções;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso;
- Acústica na sala de aula;
- Iluminação e ventilação das salas de aula;
- Segurança na unidade;
- Serviço de apoio (Xerox, informática);
- Laboratórios de informática para seu curso;
- Laboratórios específicos do seu curso;

Esta comissão identificou que o ponto de oportunidades de melhoria consiste na atualização do acervo da biblioteca; melhoria na acústica na sala de aula, iluminação e ventilação das salas de aula, segurança na unidade e serviço de apoio (xerox, informática). Além disso, os laboratórios de informática e específicos precisam ser melhorados.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Atualização do acervo na biblioteca;
- Reorganização da infraestrutura em relação à acústica na sala de aula, laboratórios, iluminação e ventilação das salas de aula.
- Melhoria na segurança e serviço de apoio (xerox e biblioteca).

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 20% dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

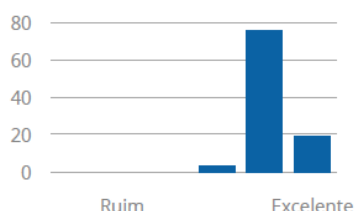
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
10. Ministrou as aulas com dinamismo.
11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
12. Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.
13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo).
14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
19. Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
20. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

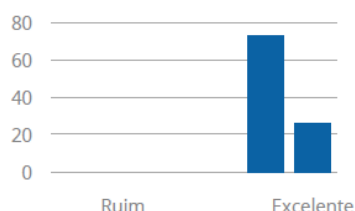
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do Docente pelo Coordenador aplicada no 1º semestre de 2017. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

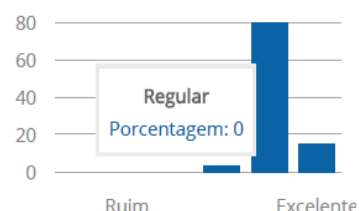
Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.



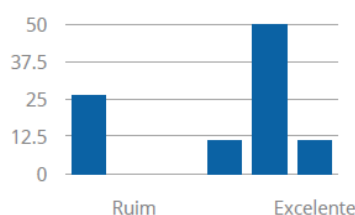
Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.



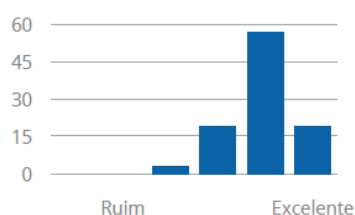
Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.



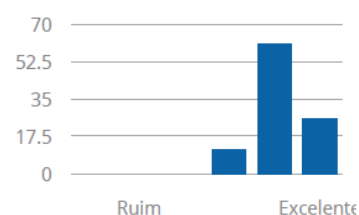
Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.



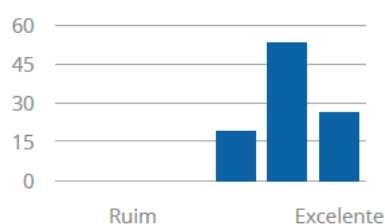
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.



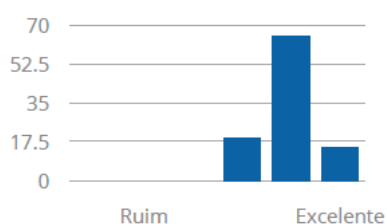
Estabeleceu relação entre teoria e prática.



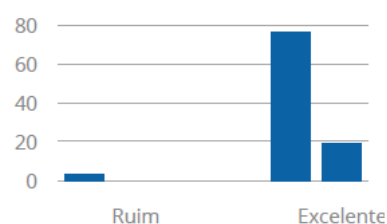
Estimulou a capacidade crítica dos alunos.



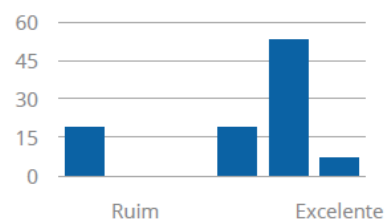
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



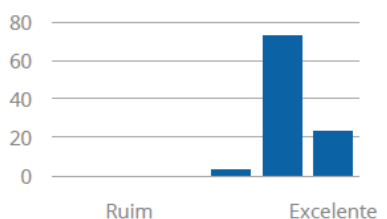
As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do



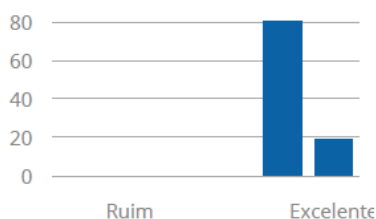
Ministrou as aulas com dinamismo.



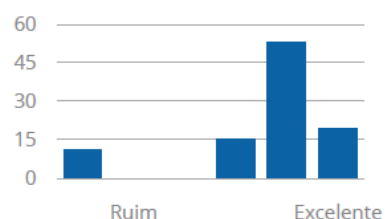
Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.



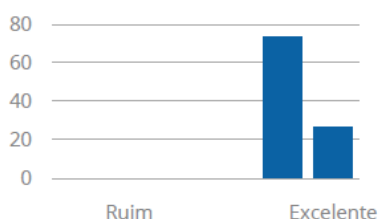
Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.



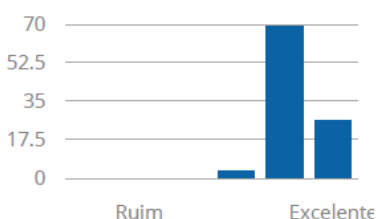
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca,



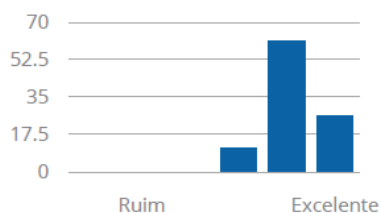
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



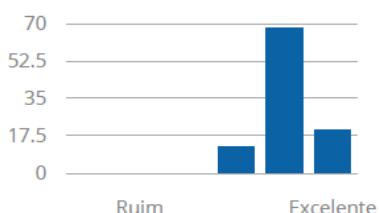
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.



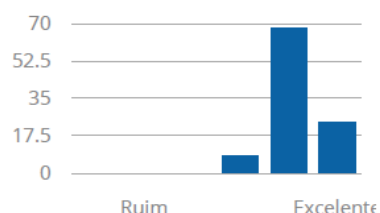
Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas,



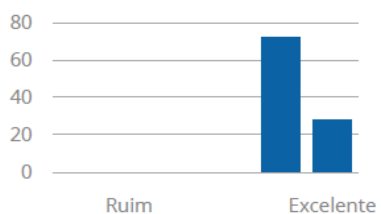
Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na



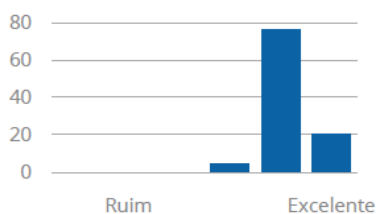
Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de



Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.



Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Coordenador, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com a maioria das notas entre Bom e Excelente.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos;
- Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou;
- Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva;
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais;
- Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso;
- Ministrou as aulas com dinamismo;
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo);

Esta comissão identificou que os docentes precisam atentar para desenvolver conteúdos da disciplina de forma a relacionar o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso; ministrar as aulas com mais dinamismo e incentivar atividades acadêmicas fora da sala de aula.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Os docentes precisam relacionar o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso;
- As aulas precisam ser ministradas com mais dinamismos e com uso de metodologias ativas;
- Incentivar atividades acadêmicas fora da sala de aula;

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos disponíveis para as aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Segurança na unidade.
7. Higiene e limpeza.
8. Serviço de apoio à coordenação do curso?
9. Condições do espaço de coordenação.
10. Espaços de convivência na Unidade.
11. Estacionamento na Unidade.
12. Qualidade dos serviços de alimentação.
13. Incentivo para os eventos institucionais.
14. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
15. Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
16. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
17. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
18. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
19. Plano de Carreira e Evolução funcional.
20. Benefícios e condições de trabalho.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pela Coordenação aplicada no 1º semestre de 2017. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

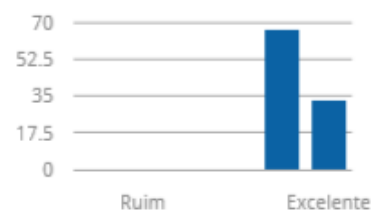
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.



Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.



Recursos didáticos disponíveis para o trabalho da coordenação.



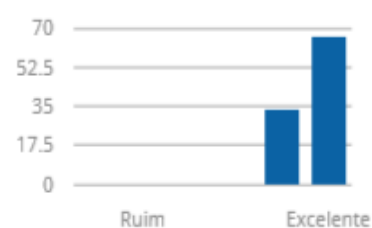
Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.



Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.



Condições do espaço de coordenação.



Segurança na unidade.



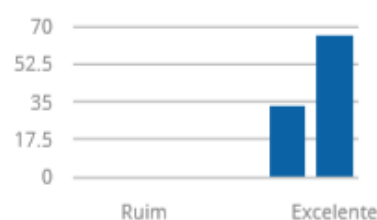
Higiene e limpeza.



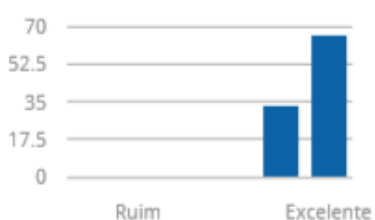
Serviço de apoio à coordenação do curso.



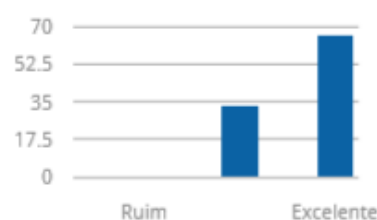
Espaços de convivência na Unidade.



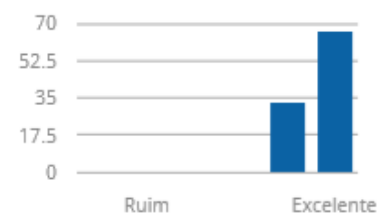
Estacionamento na Unidade.



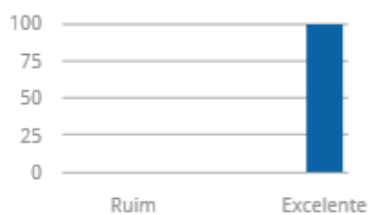
Qualidade dos serviços de alimentação.



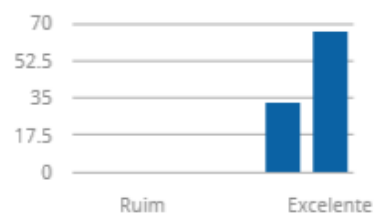
Incentivo para os eventos institucionais.



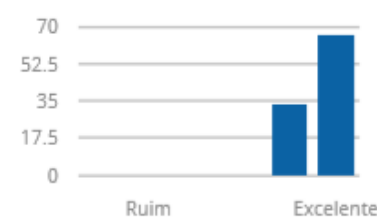
Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



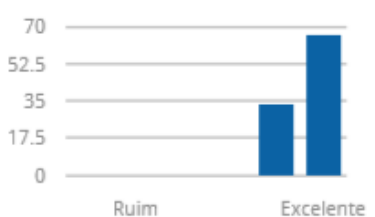
Apoio nos projetos apresentados para seu curso.



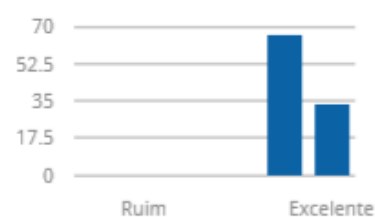
Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.



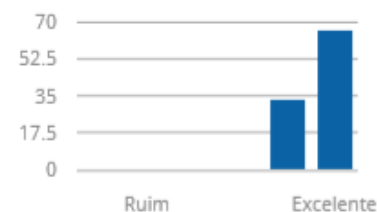
Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



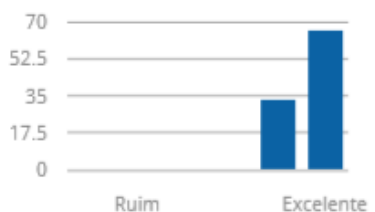
Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



Plano de Carreira e Evolução funcional.



Benefícios e condições de trabalho.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelo Docente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos.

Os quesitos que chamaram a atenção desta comissão como uma oportunidade de melhoria foram:

- Recursos didáticos disponíveis para o trabalho da coordenação;
- Qualidade dos serviços de alimentação;
- Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria;

Esta comissão identificou que os coordenadores ainda contam com pouco apoio de recursos didáticos disponíveis para o trabalho da coordenação e facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria. A Qualidade dos serviços de alimentação está em constante melhoria.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Ampliar os recursos didáticos disponíveis para o trabalho da coordenação;
- Melhorar a qualidade dos serviços de alimentação;
- Capacitar o setor administrativo da Secretaria.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE

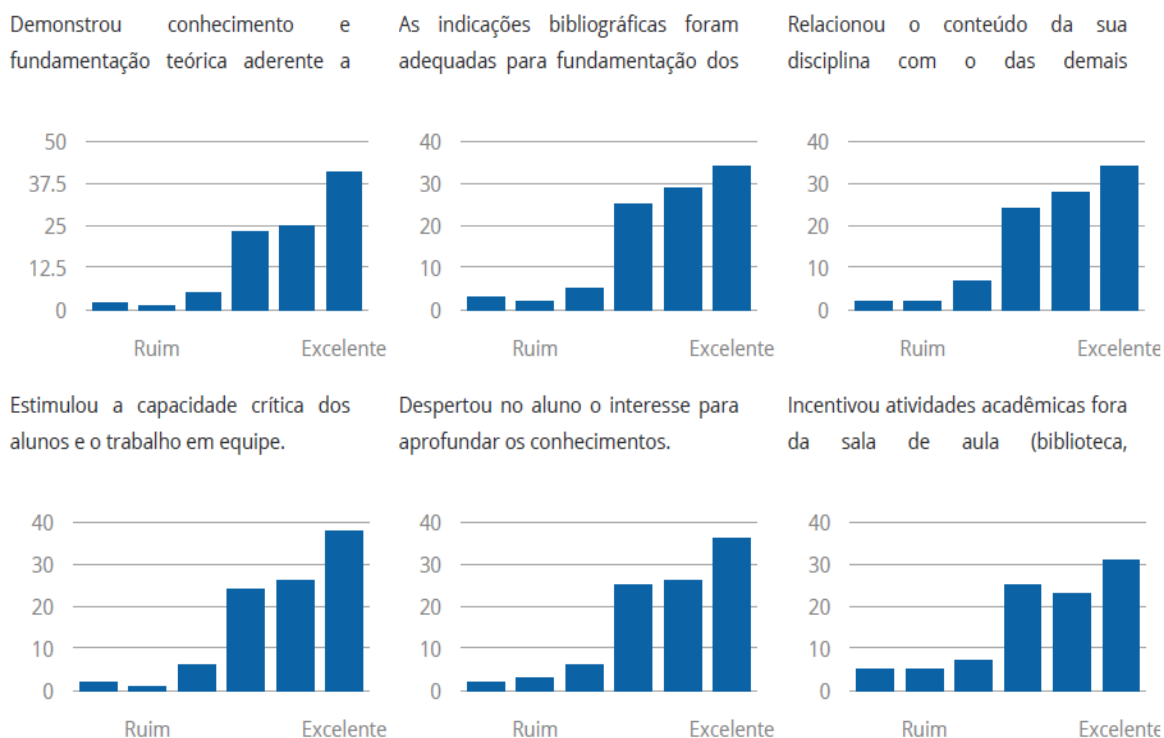
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação aos docentes:

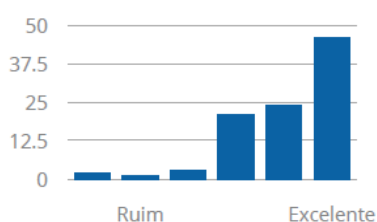
1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica, aderente à disciplina, desenvolvendo o conteúdo.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

2. Resultados

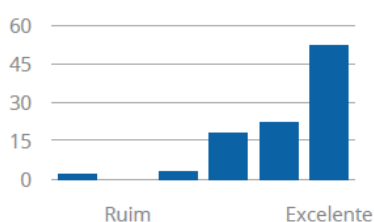
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos Docentes pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2017. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



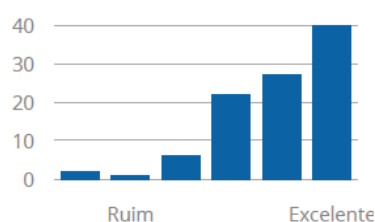
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



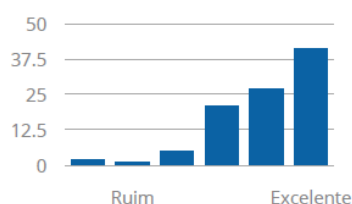
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica, aderente à disciplina, desenvolvendo o conteúdo;
- As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos;
- Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
- Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
- Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.

Esta comissão identificou que a alguns dos docentes não realizou atividades acadêmicas fora da sala de aula, gerando insatisfação dos alunos, bem como não trabalhou com grande ênfase as bibliografias complementares.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Despertar nos alunos o interesse para aprofundar os conhecimentos;
- Os coordenadores devem realizar ações de orientação dos docentes para que compreendam a importância da realização das atividades fora de sala de aula.

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 10,2% dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE

1. Quesitos Avaliados

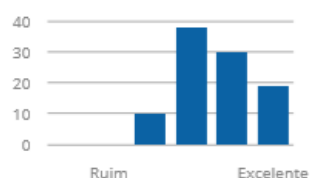
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos utilizados nas aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço de material audiovisual.
12. Laboratórios de informática para o seu curso.
13. Laboratórios específicos do seu curso.
14. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
15. Espaços de convivência na Unidade.
16. Estacionamento na Unidade.
17. Qualidade dos serviços da cantina.
18. Incentivo para os eventos institucionais.
19. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
20. Apoio nos projetos apresentados pelos alunos do seu curso.
21. Apoio dos funcionários técnico administrativos nas questões acadêmicas.
22. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
23. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.

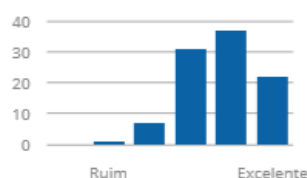
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2017. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

Clareza e cumprimento da Proposta Institucional



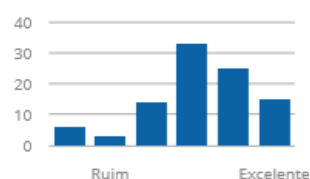
Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso



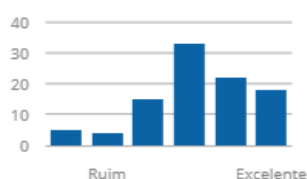
Recursos didáticos utilizados nas aulas.



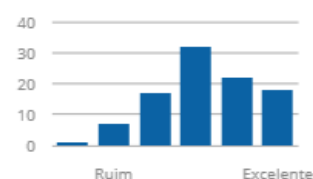
Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.



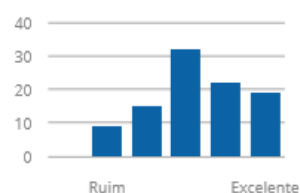
Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.



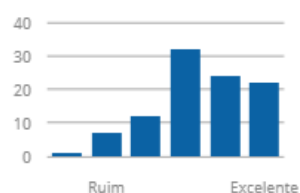
Acústica na sala de aula.



Iluminação e ventilação das salas de aula.



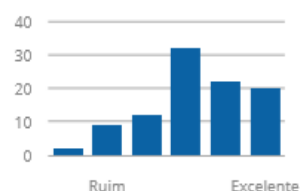
Segurança na unidade.



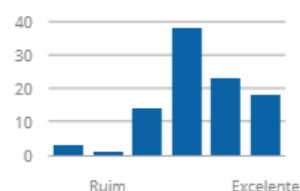
Higiene e limpeza.



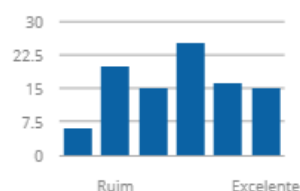
Serviço de apoio (xerox, informática).



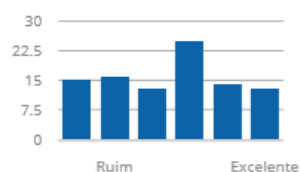
Serviço de material audiovisual.



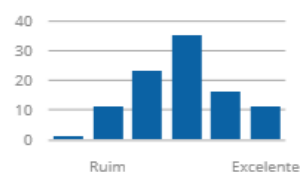
Laboratórios de informática para o seu curso.



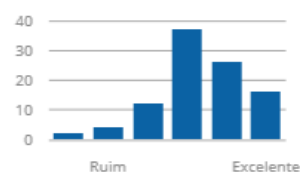
Laboratórios específicos do seu curso.



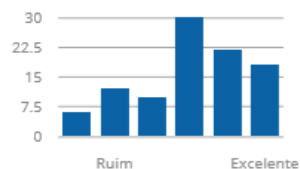
Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.



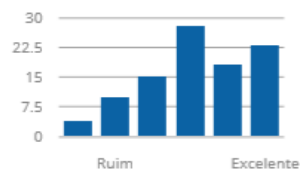
Espaços de convivência na Unidade.



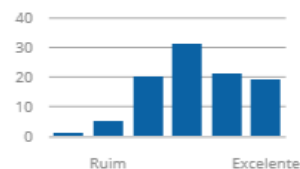
Estacionamento na Unidade.



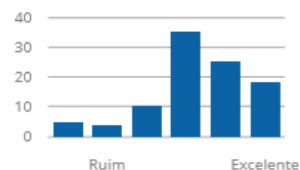
Qualidade dos serviços da cantina.



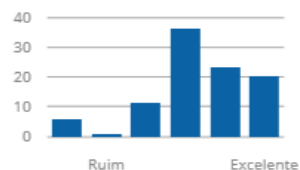
Incentivo para os eventos institucionais.



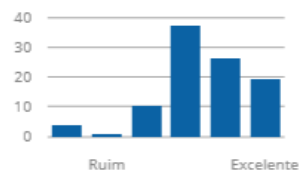
Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



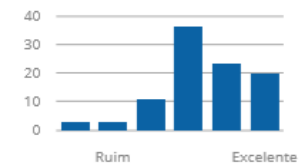
Apoio nos projetos apresentados pelos alunos do seu curso.



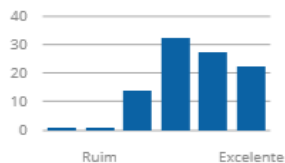
Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.



Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita, sempre com a maioria dos avaliadores escolhendo entre bom a excelente. Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso;
- Higiene e limpeza;
- Serviço de material audiovisual;
- Estacionamento na Unidade;
- Incentivo para os eventos institucionais.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Acervo atualizado da biblioteca para o seu curso;
- Facilidade nos serviços oferecidos pela Biblioteca;
- Iluminação e ventilação das Salas de Aula;
- Segurança na unidade;
- Laboratórios de informática para o seu curso;
- Laboratórios específicos do seu curso;

Ainda é possível melhorar o acervo atualizado da biblioteca, além de aprimorar os serviços oferecidos por esta; a iluminação, ventilação das salas de aula e segurança na unidade são quesitos importantes a serem melhorados. Os Laboratórios específicos e de informática, são importantes questões relacionadas à melhoria da infraestrutura.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Atualizar o acervo da biblioteca, além de aprimorar o serviço oferecido por esta;
- Questões importantes sobre infraestrutura: a iluminação, ventilação das salas de aula, melhoria dos Laboratórios específicos e de informática;
- Melhorar segurança na unidade.

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 7 % dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE

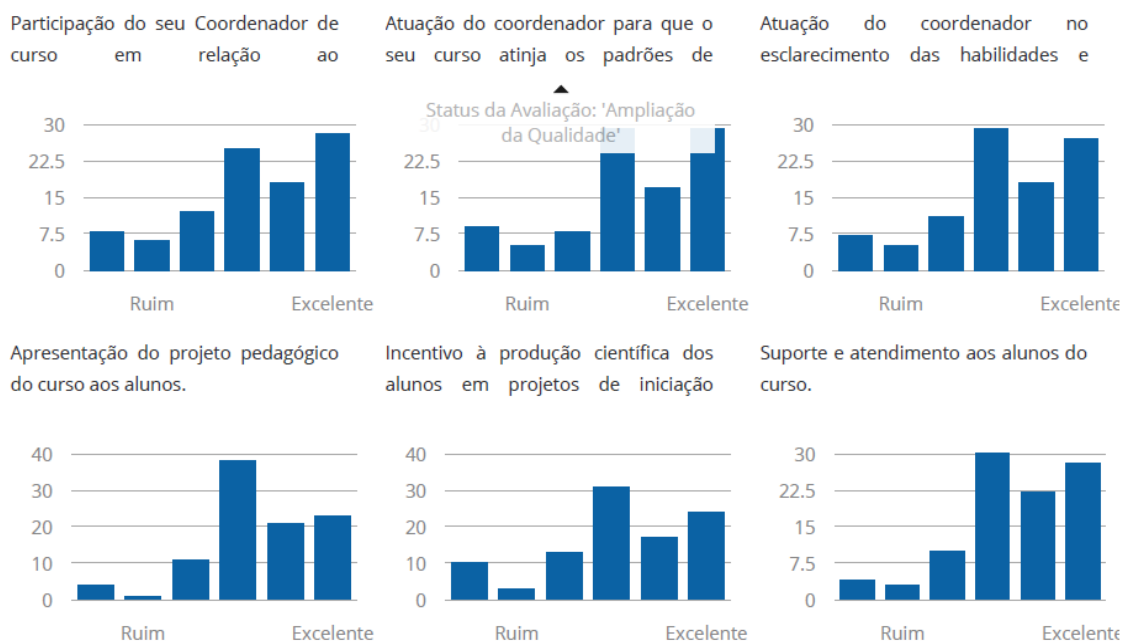
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à coordenação/ direção acadêmica:

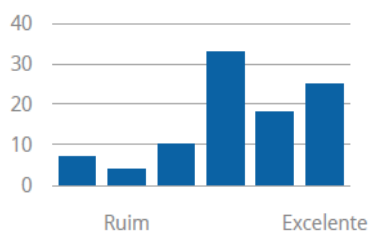
1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao aluno;
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso;
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos;
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

2. Resultados

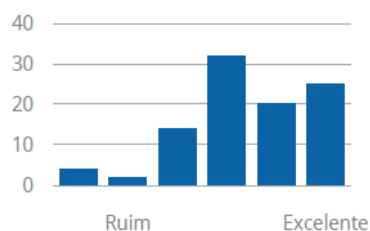
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2017. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



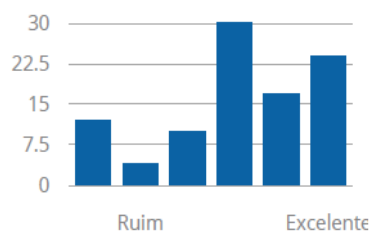
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos



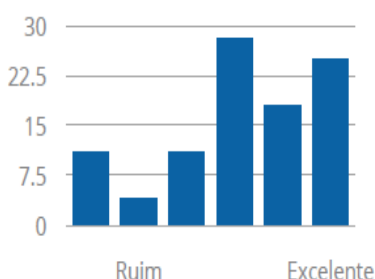
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



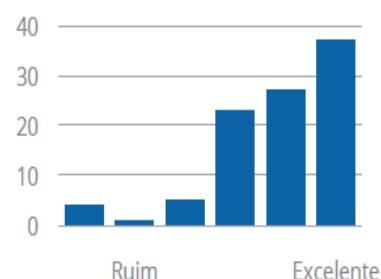
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do



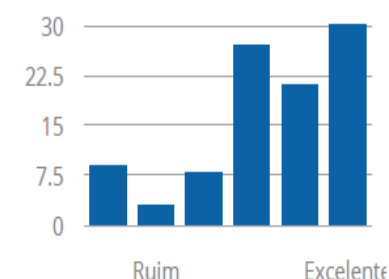
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos. Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
- Suporte e atendimento aos alunos do curso;
- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao aluno;
- Atuação do Coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
- Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
- Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;

Esta comissão identificou que os discentes exigem agilidade em questões que tratam de melhoria, para o bom usufruto deles.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Melhor participação do Coordenador de curso em relação ao aluno;
- Promover atuação do Coordenador para que o curso atinja os padrões de qualidade;
- Melhorar a atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;

- Tornar a atuação do coordenador mais rápida e efetiva no esclarecimento das habilidades e competências;

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 2 % dos participantes desse instrumento de avaliação.

CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou os resultados obtidos a partir da aplicação do ProAI no 1º semestre de 2017.

De modo geral, esta comissão pôde identificar um bom índice de satisfação da comunidade acadêmica na maioria das dimensões avaliadas, tendo sido identificadas também oportunidades de melhoria.

Como principal resultado, foram elaboradas propostas de planos de ação que poderão contribuir sobremaneira para o processo de amadurecimento da IES.

Vale ressaltar que o ProAI passou por reestruturação em seu formato de aplicação, sendo implantado o Sistema Eletrônico ProAI, no ano de 2017, conforme previsto no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). O sistema foi desenvolvido pela equipe técnica da IES (Setor de TI), e está em constante desenvolvimento para melhor atender aos padrões de qualidade.

O sistema tem a prerrogativa de gerar gráficos mais precisos, com pontuação mais precisa e indicando padrões de melhoria. Com esse recurso, o ProAI ganha maior eficiência e confiabilidade e sua aplicação traz resultados mais satisfatórios, garantindo o trabalho da CPA junto aos órgãos competentes.