

**PROAI**  
**PROGRAMA DE AVALIAÇÃO**  
**INSTITUCIONAL**  
**1º Semestre 2016**

## Sumário

AVALIAÇÃO DA DIRETORIA PELA COORDENAÇÃO .....	2
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS .....	4
AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DA DIRETORIA ACADÊMICA E FINANCEIRA .....	6
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE.....	8
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DOCENTE.....	10
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO.....	14
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO.....	17
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE .....	20
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE.....	22
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE .....	25
CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	27

# AVALIAÇÃO DA DIRETORIA PELA COORDENAÇÃO

## 1. Quesitos Avaliados

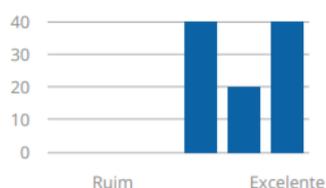
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à direção:

1. Participação do Diretor em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do diretor no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos da instituição.
4. Postura firme, compreensiva e ética com vistas à qualidade das relações humanas.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos coordenadores.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes, professores e coordenadores.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos coordenadores.
9. Atuação do Diretor nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Diretor para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria institucional.
11. Atendimento do Diretor nas questões acadêmicas.

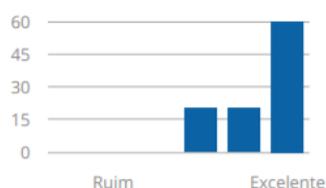
## 2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Direção pela Coordenação aplicada no 1º semestre de 2016. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

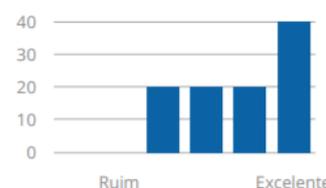
Participação do Diretor em relação ao acompanhamento das inovações



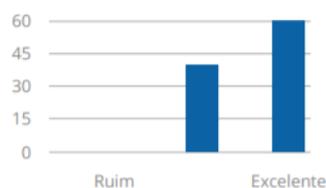
Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos



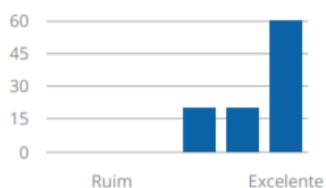
Atuação do diretor no esclarecimento das habilidades e competências a serem



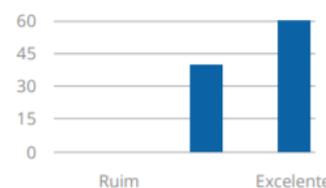
Postura firme, compreensiva e ética com vistas à qualidade das relações humanas.



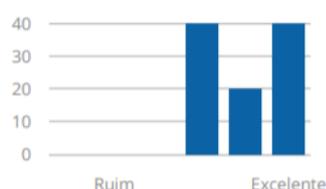
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.



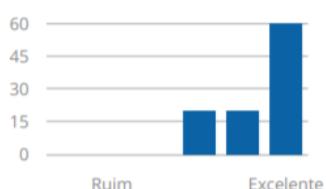
Suporte e atendimento aos coordenadores.



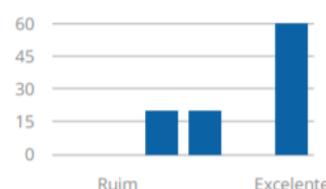
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes,



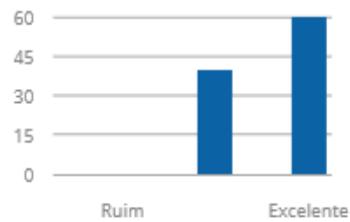
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos coordenadores.



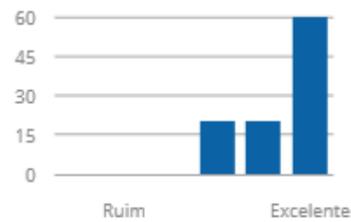
Atuação do Diretor nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.



Contribuição pessoal do Diretor para o desenvolvimento de novos projetos e



Atendimento do Diretor nas questões acadêmicas.



### 3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Direção pela Coordenação, percebe-se grande satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com a maioria das notas entre Bom e Excelente.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP;
- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes, professores e coordenadores.

Como quesito com maior oportunidade de melhoria, observa-se:

- Atuação do diretor no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos na instituição.

Esta comissão identificou o diretor da Instituição encontram dificuldades nos esclarecimentos das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos na instituição.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Treinamento do diretor para atender melhor e desenvolver habilidades e competências junto aos alunos.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção para o preenchimento deste instrumento de avaliação, uma vez que 100% dos funcionários participaram e registraram suas respostas.

# AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS

## 1. Quesitos Avaliados

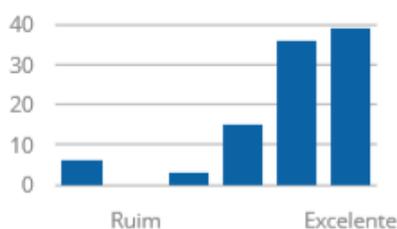
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Recursos disponíveis para o trabalho.
3. Qualidade do clima de trabalho.
4. Segurança no trabalho.
5. Espaços de convivência na Unidade.
6. Apoio dos cargos de chefia e diretoria.
7. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
8. Plano de Carreira e Evolução funcional.
9. Benefícios e condições de trabalho.
10. Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional.

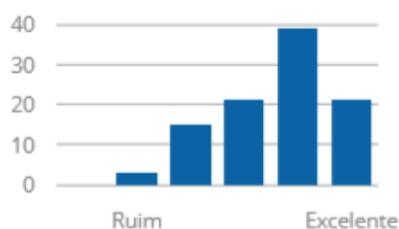
## 2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelos Funcionários aplicado no 1º semestre de 2016. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

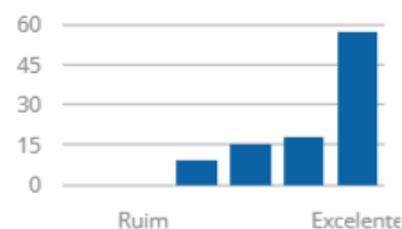
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.



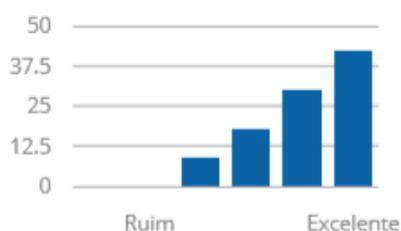
Recursos disponíveis para o trabalho.



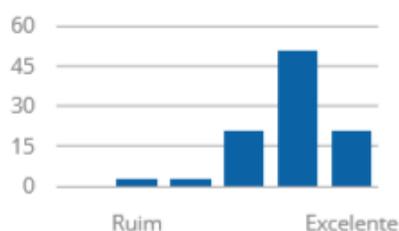
Qualidade do clima de trabalho.



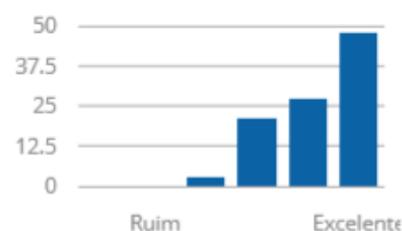
Segurança no trabalho.



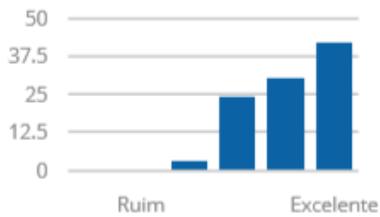
Espaços de convivência na Unidade.



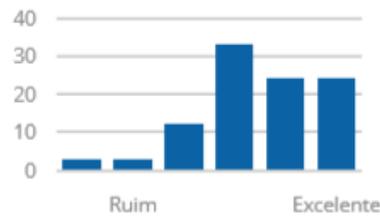
Apoio dos cargos de chefia e diretoria.



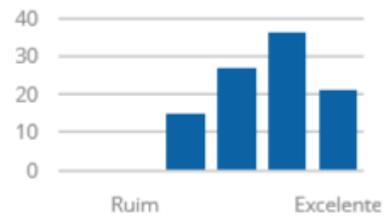
Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



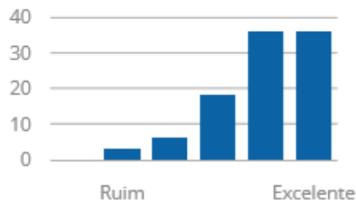
Plano de Carreira e Evolução funcional.



Benefícios e condições de trabalho.



Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional.



### 3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelos Funcionários, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita na maioria dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Qualidade do clima de trabalho;
- Apoio dos Cargos de Chefia e Diretoria;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Recursos Disponíveis para o Trabalho;
- Plano de Carreira e Evolução Funcional;

Esta comissão identificou que os colaboradores da Instituição encontram dificuldades com alguns equipamentos de trabalho, como computadores. Ressalta-se também que algumas cadeiras precisam ser trocadas, para melhorar o conforto do funcionário. O Plano de Carreira prevê evolução funcional, mas dada a dimensão da Instituição e poucos cargos disponíveis, essa evolução demora a acontecer.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Avaliar os recursos de trabalhos, promovendo as trocas necessárias;
- Avaliar o tempo da evolução funcional dos colaboradores.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção para o preenchimento deste instrumento de avaliação, uma vez que 100% dos funcionários participaram e registraram suas respostas.

# AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DA DIRETORIA ACADÊMICA E FINANCEIRA

## 1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Diretoria Acadêmica e Financeira:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional pela Equipe.
2. Sustentabilidade Financeira.
3. Suficiência de Recurso para o trabalho institucional.
4. Acervo atualizado da Biblioteca.
5. Condições de trabalho ofertadas aos colaboradores.
6. Condições de segurança na unidade.
7. Condições de higiene e limpeza.
8. Disponibilidade de espaços de convivência na Unidade.
9. Estacionamento na Unidade.
10. Qualidade dos serviços de alimentação.
11. Oferta de incentivo para os eventos institucionais.
12. Oferta de Incentivo para produção de artigos e pesquisas.

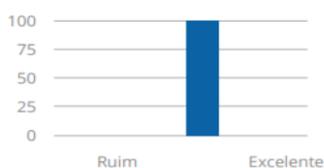
## 2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação e Autoavaliação da Diretoria Acadêmica e Financeira aplicada no 1º semestre de 2016. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

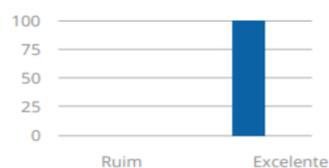
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional pela Equipe.



Sustentabilidade Financeira.



Suficiência de Recurso para o trabalho institucional.



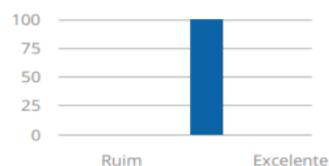
Acervo atualizado da Biblioteca.



Condições de trabalho ofertadas aos colaboradores.



Condições de segurança na unidade.



Condições de higiene e limpeza.



Disponibilidade de espaços de convivência na Unidade.



Estacionamento na Unidade.



Qualidade dos serviços de alimentação.



Oferta de incentivo para os eventos institucionais



Oferta de Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



### 3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da Autoavaliação pela Diretoria Acadêmica e Financeira, percebe-se boa percepção por ambas as diretorias. No entanto, cabe observar que, em geral, é percebida a necessidade de melhoria na sustentabilidade financeira e nas condições de segurança na unidade.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou a realização de melhoria na sustentabilidade financeira e nas condições de segurança na unidade.

# AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE

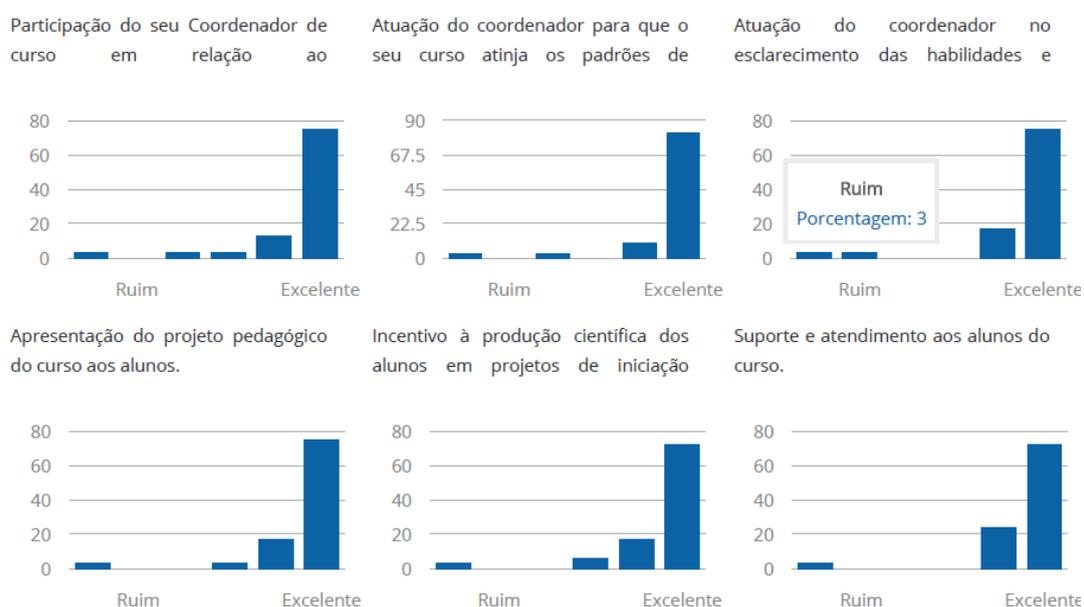
## 1. Quesitos Avaliados

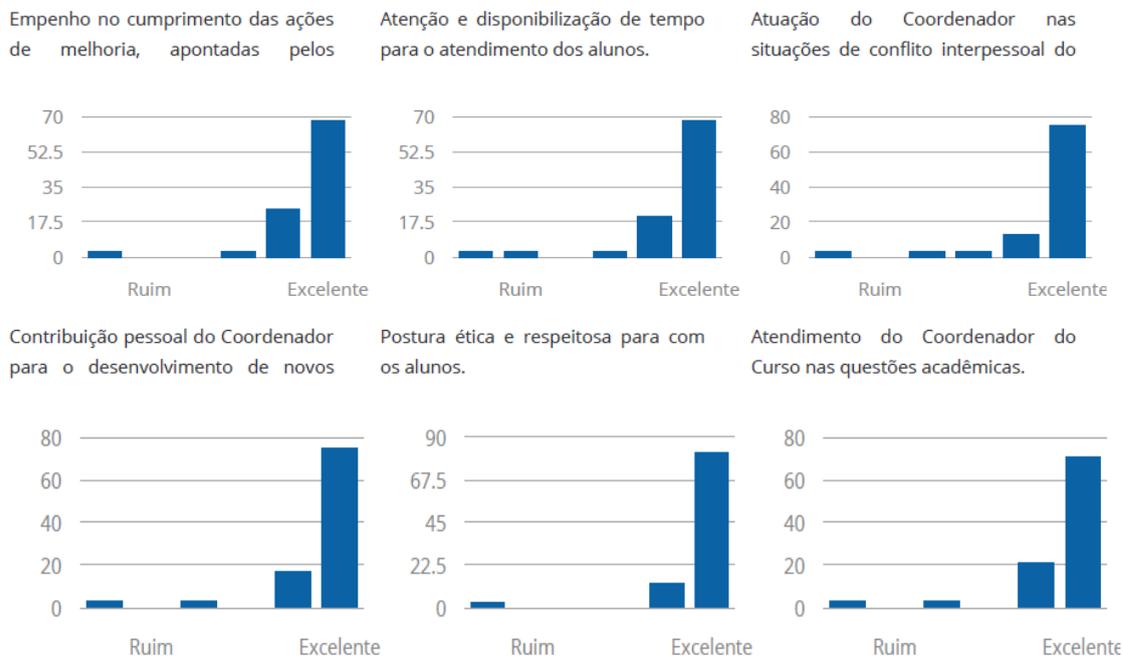
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos docentes em relação à coordenação/ diretoria:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

## 2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente aplicada no 1º semestre de 2016. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.





### 3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com deslocamento à direita na maioria dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
- Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos.
- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas. Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:
- Suporte e atendimento aos alunos do curso;
- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes;
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.

Esta comissão identificou que os docentes necessitam de um apoio maior para suporte e atendimento aos alunos do curso; maior empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes e dar mais atenção e disponibilização de tempo para o atendimento aos alunos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Melhorar o suporte e atendimento aos alunos;
- Aumentar o empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes;
- Maior atenção e disponibilização de tempo para atendimento aos alunos.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

# AValiação DA INSTITUIÇÃO PELO DOCENTE

## 1. Quesitos Avaliados

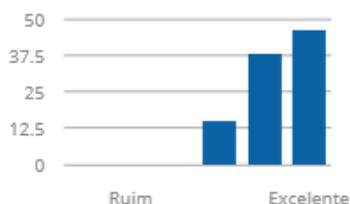
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos docentes em relação à Instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos disponíveis para as aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço de material audiovisual.
12. Laboratórios de informática para o seu curso.
13. Laboratórios específicos do seu curso.
14. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
15. Espaços de convivência na Unidade.
16. Estacionamento na Unidade.
17. Qualidade dos serviços de alimentação.
18. Incentivo para os eventos institucionais.
19. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
20. Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
21. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
22. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
23. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
24. Plano de Carreira e Evolução funcional.
25. Benefícios e condições de trabalho.

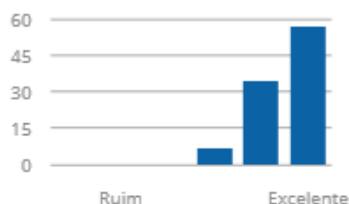
## 2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelo Docente aplicada no 1º semestre de 2016. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

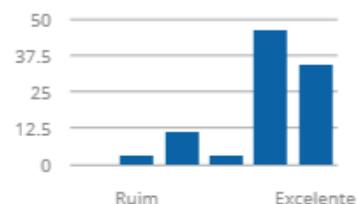
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional



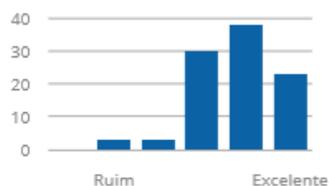
Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso



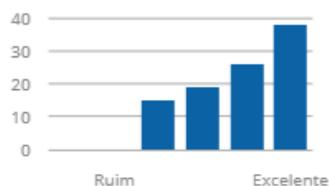
Recursos didáticos disponíveis para as aulas.



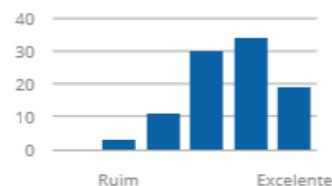
Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.



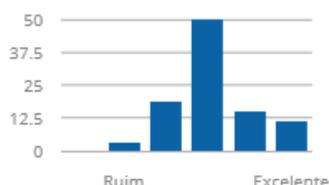
Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.



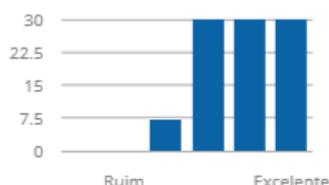
Acústica na sala de aula.



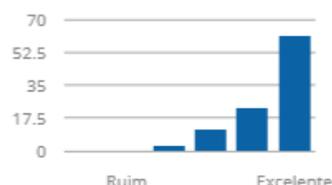
Iluminação e ventilação das salas de aula.



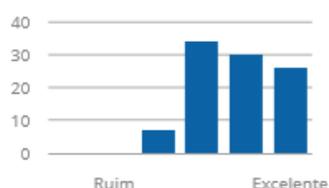
Segurança na unidade.



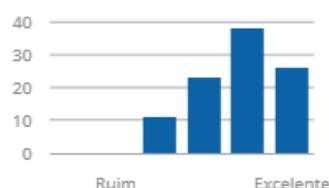
Higiene e limpeza.



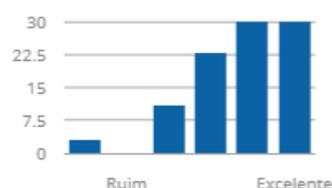
Serviço de apoio (xerox, informática).



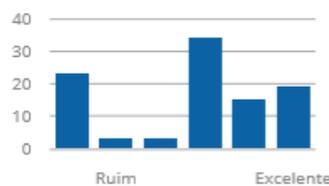
Serviço de material audiovisual.



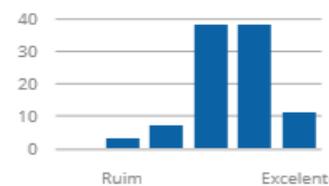
Laboratórios de informática para o seu curso.



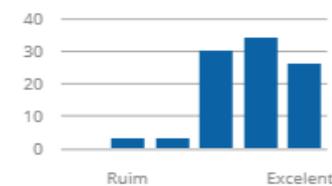
Laboratórios específicos do seu curso.



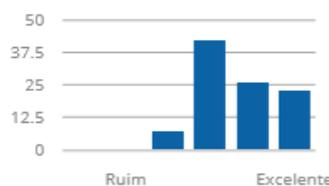
Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.



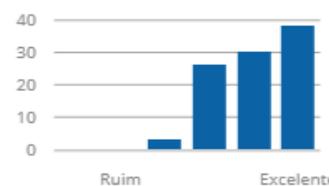
Espaços de convivência na Unidade.



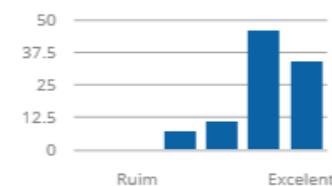
Estacionamento na Unidade.



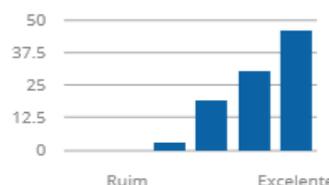
Qualidade dos serviços de alimentação.



Incentivo para os eventos institucionais.



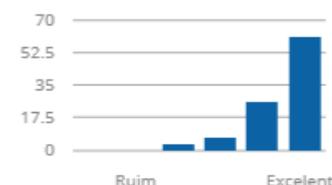
Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



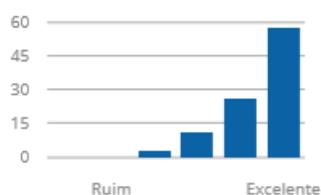
Apoio nos projetos apresentados para seu curso.



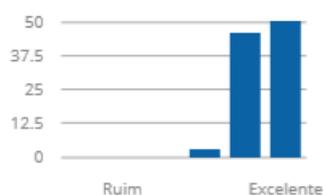
Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.



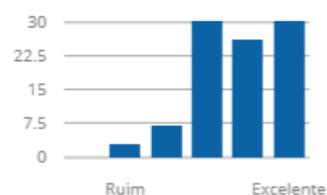
Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



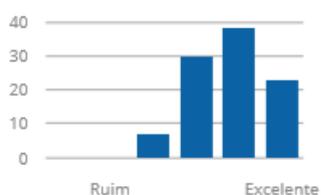
Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



Plano de Carreira e Evolução funcional.



Benefícios e condições de trabalho.



### 3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelo Docente, percebe-se, na maioria dos tópicos avaliados, boa satisfação dos avaliadores:

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza e cumprimento da proposta institucional;
- Clareza e cumprimento do projeto pedagógico do curso;
- Segurança na unidade;
- Higiene e Limpeza;
- Incentivo para os eventos institucionais;
- Apoio dos funcionários técnicos administrativos nas questões acadêmicas;
- Efetividade das ações da Diretoria de soluções.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso;

- Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca;
- Iluminação e ventilação das salas de aula;
- Serviço de apoio (xerox, informática);
- Laboratórios de Informática;
- Laboratórios específicos para os cursos;

Esta comissão identificou que é preciso melhorar atualização do acervo da biblioteca, facilitar os serviços oferecidos pela biblioteca e serviço de apoio (xerox e informática). A iluminação e ventilação, os laboratórios de informática e laboratórios específicos para os cursos estão inclusos como importantes quesitos para melhoria em infraestrutura.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Atualizar o acervo da Biblioteca para os cursos e facilitar os serviços oferecidos pela Biblioteca, além de melhorar os serviços de apoio (xerox, informática).
- Melhorias na infraestrutura também devem ser consideradas: iluminação e ventilação das salas de aula, assim como melhoria nos laboratórios de informática e laboratórios específicos para os cursos.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

# AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO

## 1. Quesitos Avaliados

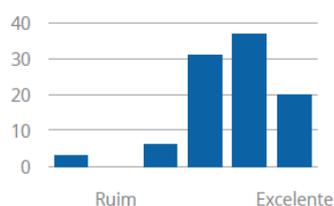
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
10. Ministrou as aulas com dinamismo.
11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
12. Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.
13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo).
14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
19. Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
20. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

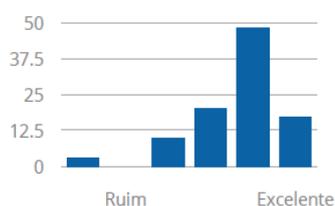
## 2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do Docente pelo Coordenador aplicada no 1º semestre de 2016. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

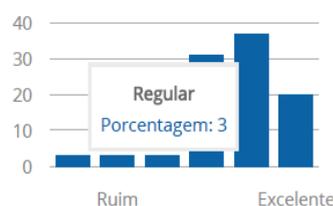
Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.



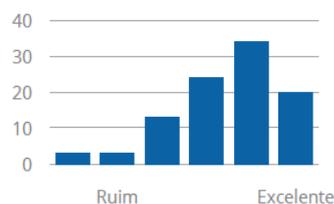
Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.



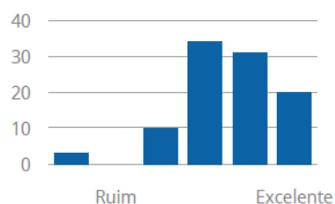
Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.



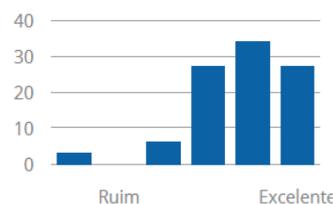
Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.



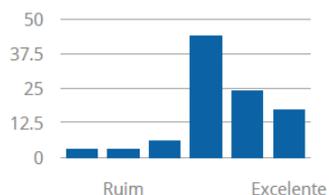
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.



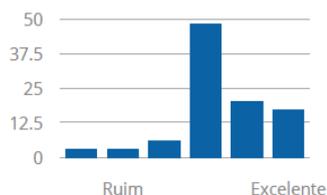
Estabeleceu relação entre teoria e prática.



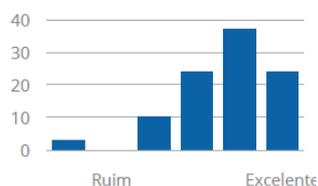
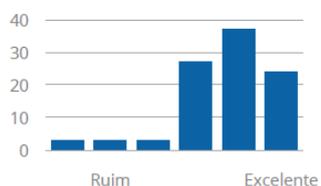
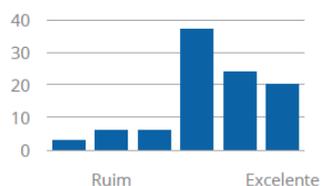
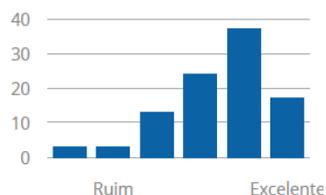
Estimulou a capacidade crítica dos alunos.



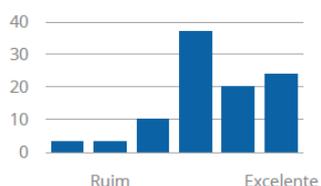
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



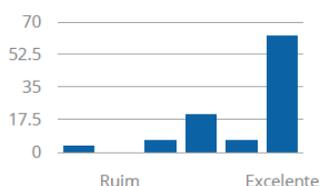
As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do



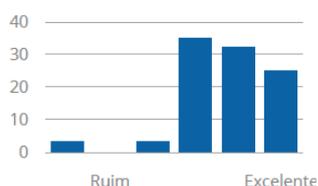
Incentivou atividades académicas fora da sala de aula (biblioteca,



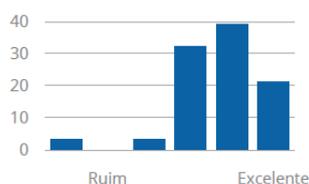
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



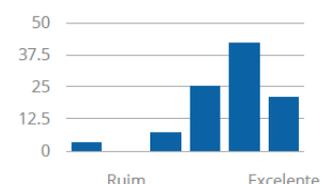
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.



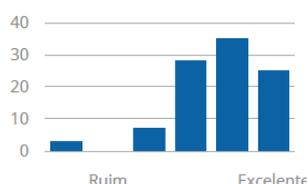
Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas,



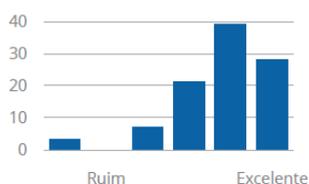
Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na



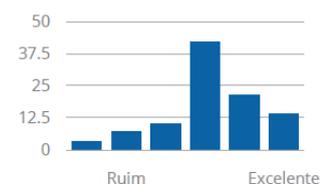
Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de



Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.



Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.



### 3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Coordenador, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com a maioria das notas entre Bom e Excelente.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos;
- Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou;
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais;
- Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva;

- As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado;
- Ministrou as aulas com dinamismo;
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo);
- Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros;
- Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina;
- Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

Esta comissão identificou que os docentes precisam atentar para desenvolver conteúdos da disciplina de forma clara e objetiva; indicar bibliografias mais úteis para entendimento do conteúdo ministrado; incentivar atividades acadêmicas fora da sala de aula; utilizar instrumentos diversificados de avaliação; entregar e comentar os resultados da avaliação, além de integrar-se melhor ao grupo de docentes do curso e às atividades da instituição.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Intervenção sobre aspectos metodológicos e avaliativos;
- Incentivo ao uso de metodologias ativas;
- Atentar para desenvolver conteúdos da disciplina de forma clara e objetiva;
- Indicar bibliografias mais úteis para entendimento do conteúdo ministrado;
- Incentivar atividades acadêmicas fora da sala de aula;
- Utilizar instrumentos diversificados de avaliação;
- Entregar e comentar os resultados da avaliação;
- Integrar-se melhor ao grupo de docentes do curso e às atividades da instituição.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

# AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO

## 1. Quesitos Avaliados

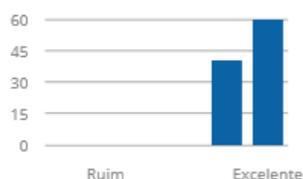
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos disponíveis para as aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Segurança na unidade.
7. Higiene e limpeza.
8. Serviço e apoio à coordenação do curso.
9. Condições do espaço de coordenação.
10. Espaços de convivência na Unidade.
11. Estacionamento na Unidade.
12. Qualidade dos serviços de alimentação.
13. Incentivo para os eventos institucionais.
14. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
15. Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
16. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
17. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
18. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
19. Plano de Carreira e Evolução funcional.
20. Benefícios e condições de trabalho.

## 2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pela Coordenação aplicada no 1º semestre de 2016. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

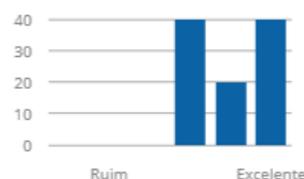
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.



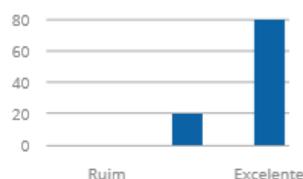
Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.



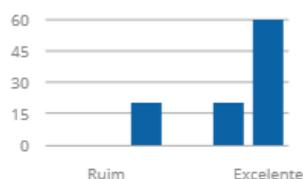
Recursos didáticos disponíveis para o trabalho da coordenação.



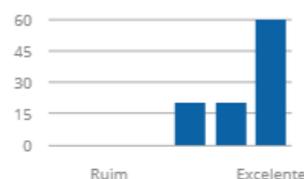
Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.

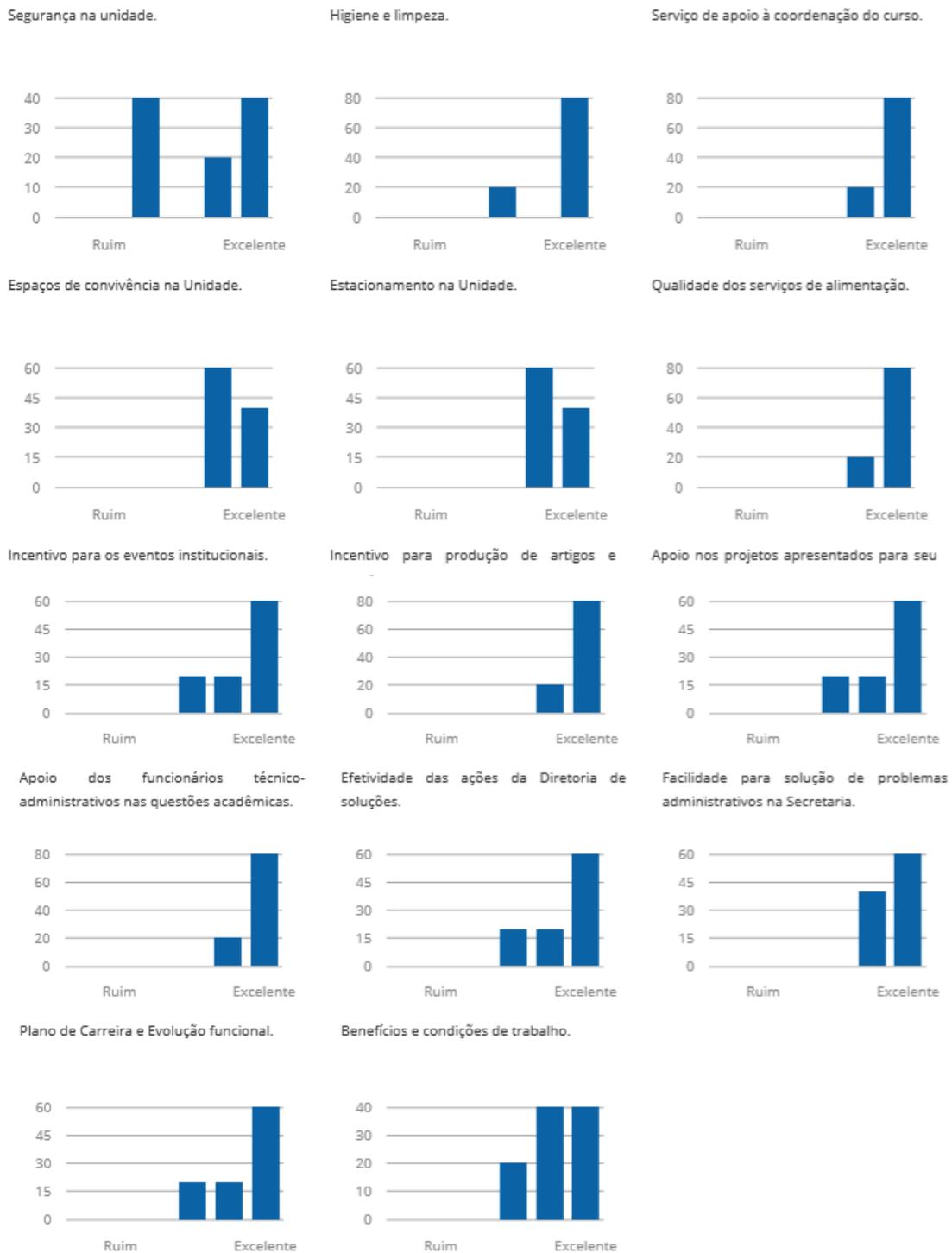


Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.



Condições do espaço de coordenação.





### 3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pela Coordenação, percebe-se satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, obtendo notas entre bom e excelente na maioria dos quesitos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza e cumprimento da proposta institucional;
- Condições de espaço para a coordenação;
- Higiene e limpeza;
- Serviço de apoio à coordenação do curso;
- Qualidade dos serviços de alimentação;
- Incentivo para a produção de artigos e pesquisas;
- Apoio nos projetos apresentados para seu curso;
- Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas;

- Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria;
- Benefícios e condições de trabalho.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca;
- Segurança na unidade.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Melhoria nas facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca;
- Melhorar a segurança na unidade.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

# AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE

## 1. Quesitos Avaliados

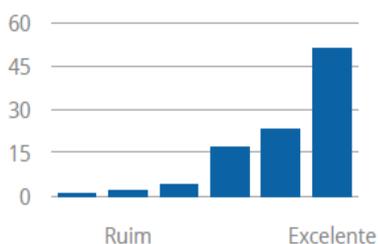
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação aos docentes:

1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica, aderente à disciplina, desenvolvendo o conteúdo.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

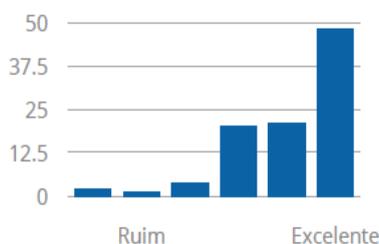
## 2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos Docentes pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2016. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

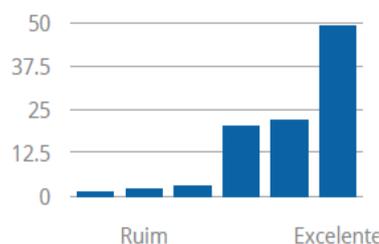
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a



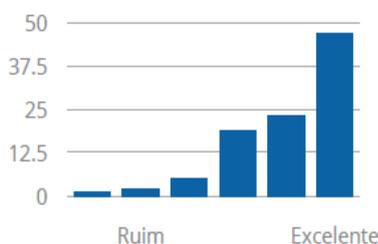
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos



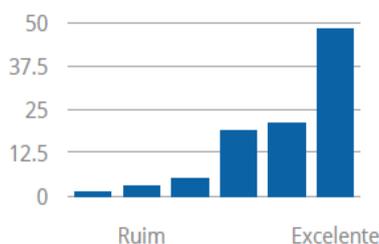
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais



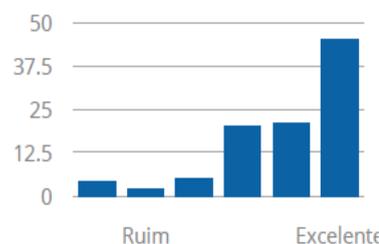
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



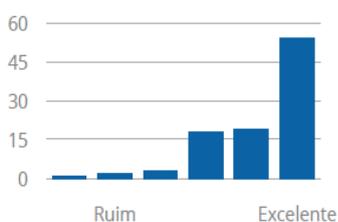
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



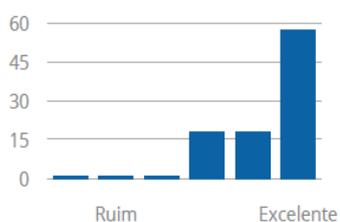
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca,



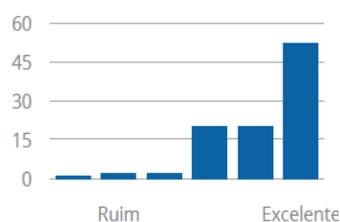
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



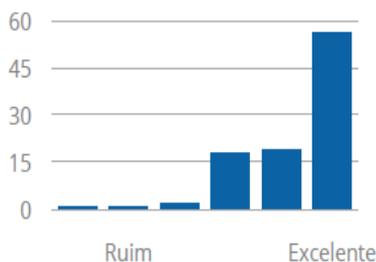
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



### 3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica, aderente à disciplina, desenvolvendo o conteúdo;
- As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
- Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
- Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
- Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas. Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:
  - Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
  - Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.

Esta comissão identificou que a alguns dos docentes precisa realizar atividades acadêmicas fora da sala de aula, gerando insatisfação dos alunos, bem como não trabalhou com grande ênfase as bibliografias complementares, além de pouco relacionar os conteúdos entre disciplinas. Observa-se também que alguns docentes não estão estimulando a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe, o que pode não levar os alunos a terem interesse em aprofundar os conhecimentos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Os coordenadores devem realizar ações de orientação dos docentes para que compreendam a importância da realização das atividades fora de sala de aula.

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 6% dos participantes desse instrumento de avaliação.

# AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE

## 1. Quesitos Avaliados

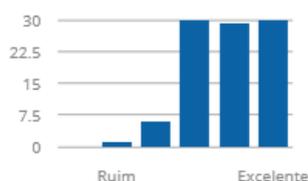
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos utilizados nas aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço de material audiovisual.
12. Laboratórios de informática para o seu curso.
13. Laboratórios específicos do seu curso.
14. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
15. Espaços de convivência na Unidade.
16. Estacionamento na Unidade.
17. Qualidade dos serviços da cantina.
18. Incentivo para os eventos institucionais.
19. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
20. Apoio nos projetos apresentados pelos alunos do seu curso.
21. Apoio dos funcionários técnico administrativos nas questões acadêmicas.
22. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
23. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.

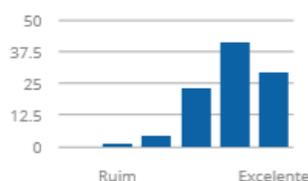
## 2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2016. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

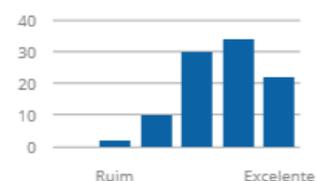
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional



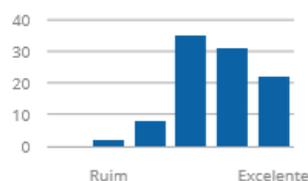
Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso



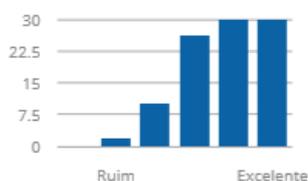
Recursos didáticos utilizados nas aulas.



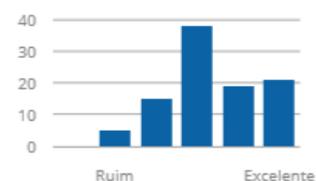
Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.



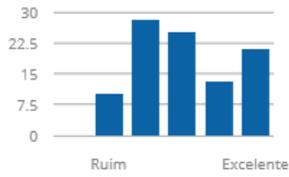
Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.



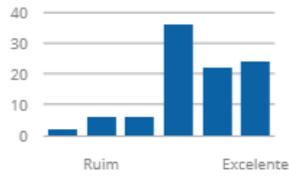
Acústica na sala de aula.



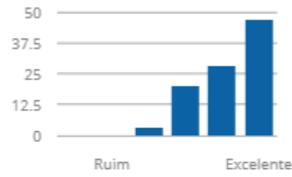
Iluminação e ventilação das salas de aula.



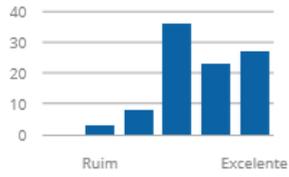
Segurança na unidade.



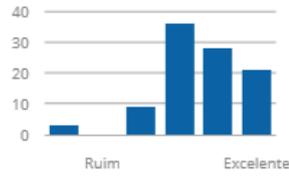
Higiene e limpeza.



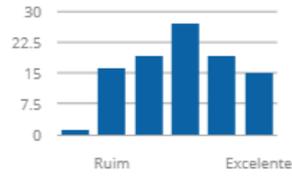
Serviço de apoio (xerox, informática).



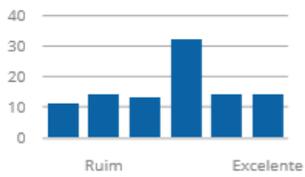
Serviço de material audiovisual.



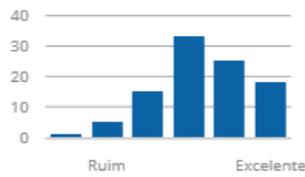
Laboratórios de informática para o seu curso.



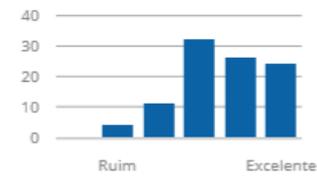
Laboratórios específicos do seu curso.



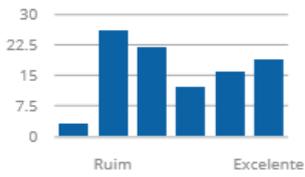
Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.



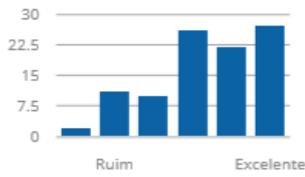
Espaços de convivência na Unidade.



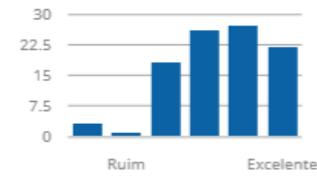
Estacionamento na Unidade.



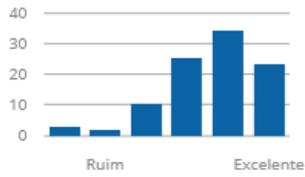
Qualidade dos serviços da cantina.



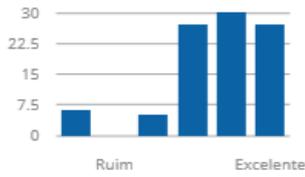
Incentivo para os eventos institucionais.



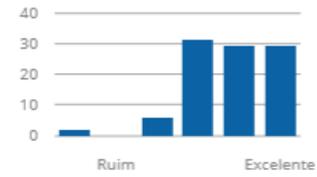
Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



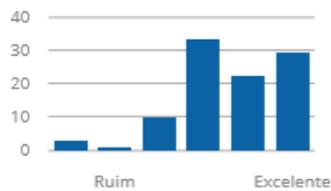
Apoio nos projetos apresentados pelos alunos do seu curso.



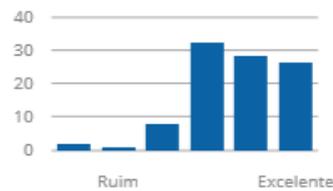
Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.



Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



### 3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em alguns gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza e cumprimento da Proposta Institucional;
- Higiene e Limpeza;
- Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca;
- Apoio nos projetos apresentados pelos alunos do seu curso;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Acústica na sala de aula;
- Iluminação e ventilação das salas de aula;
- Laboratórios de informática para o seu curso;
- Laboratórios específicos do seu curso;
- Estacionamento na Unidade;
- Qualidade dos serviços da cantina.

É possível melhorar os serviços oferecidos pela biblioteca; acústica nas salas, iluminação e ventilação das salas de aula, estacionamento na unidade são quesitos importantes a serem melhorados. Os Laboratórios específicos e de informática, são importantes questões relacionadas à melhoria da infraestrutura. Vale ressaltar, que a qualidade dos serviços da cantina também deve ser melhorada.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Aprimorar o serviço oferecido pela biblioteca;
- Questões importantes para melhoria sobre infraestrutura: acústica, iluminação, ventilação das salas de aula e estacionamento;
- Melhoria dos Laboratórios específicos e de informática;
- Melhoraria na qualidade dos serviços da cantina.

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 7 % dos participantes desse instrumento de avaliação.

# AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE

## 1. Quesitos Avaliados

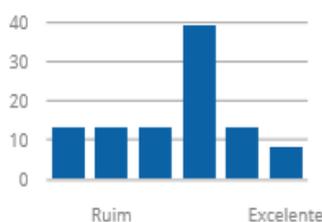
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à coordenação e direção acadêmica:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao aluno;
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso;
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos;
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

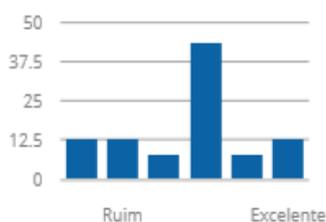
## 2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2016. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

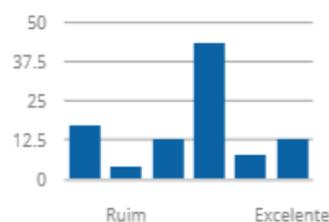
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das



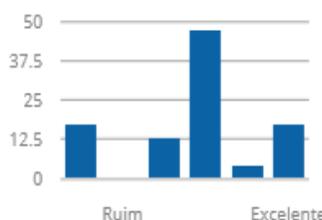
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade



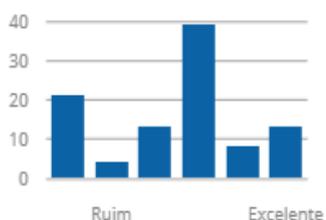
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem



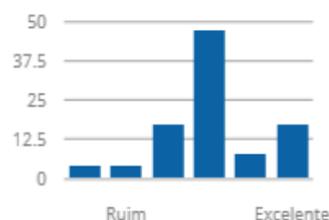
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



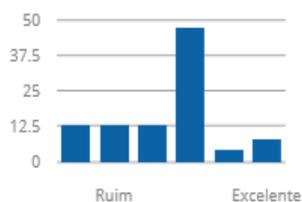
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.



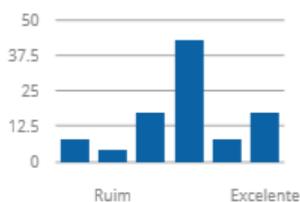
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



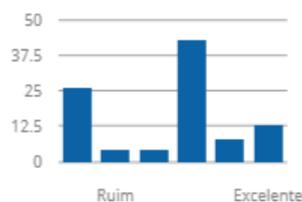
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.



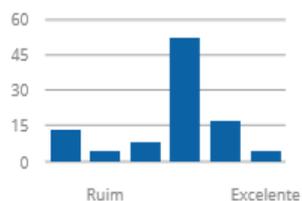
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



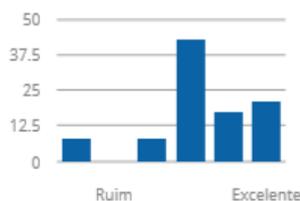
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.



Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



### 3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
- Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
- Contribuição pessoal do coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao aluno;
- Atuação do Coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes;

Esta comissão identificou que os Coordenadores de curso precisam interagir melhor com o aluno, assim a atuação do Coordenador de curso pode atingir os melhores de padrões de qualidade. Além disso, identificou-se ainda que o empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos precisam ser levadas em consideração.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Coordenador de curso precisa interagir melhor com os alunos e melhorar a atuação deste profissional para que o curso atinja os melhores padrões de qualidade.
- As melhorias apontadas pelos estudantes devem ser melhores cumpridas.

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 10% dos participantes desse instrumento de avaliação.

## CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou os resultados obtidos a partir da aplicação do ProAI no 1º semestre de 2016.

De modo geral, esta comissão pôde identificar um bom índice de satisfação da comunidade acadêmica na maioria das dimensões avaliadas, tendo sido identificadas também oportunidades de melhoria.

Como principal resultado, foram elaboradas propostas de planos de ação que poderão contribuir sobremaneira para o processo de amadurecimento da IES.