

PROAI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
2º Semestre 2023

Sumário

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE	3
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO	5
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE	7
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE	9
RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE (MÉDIA)	11
CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS	17

AValiação DO DOCENTE PELO DISCENTE

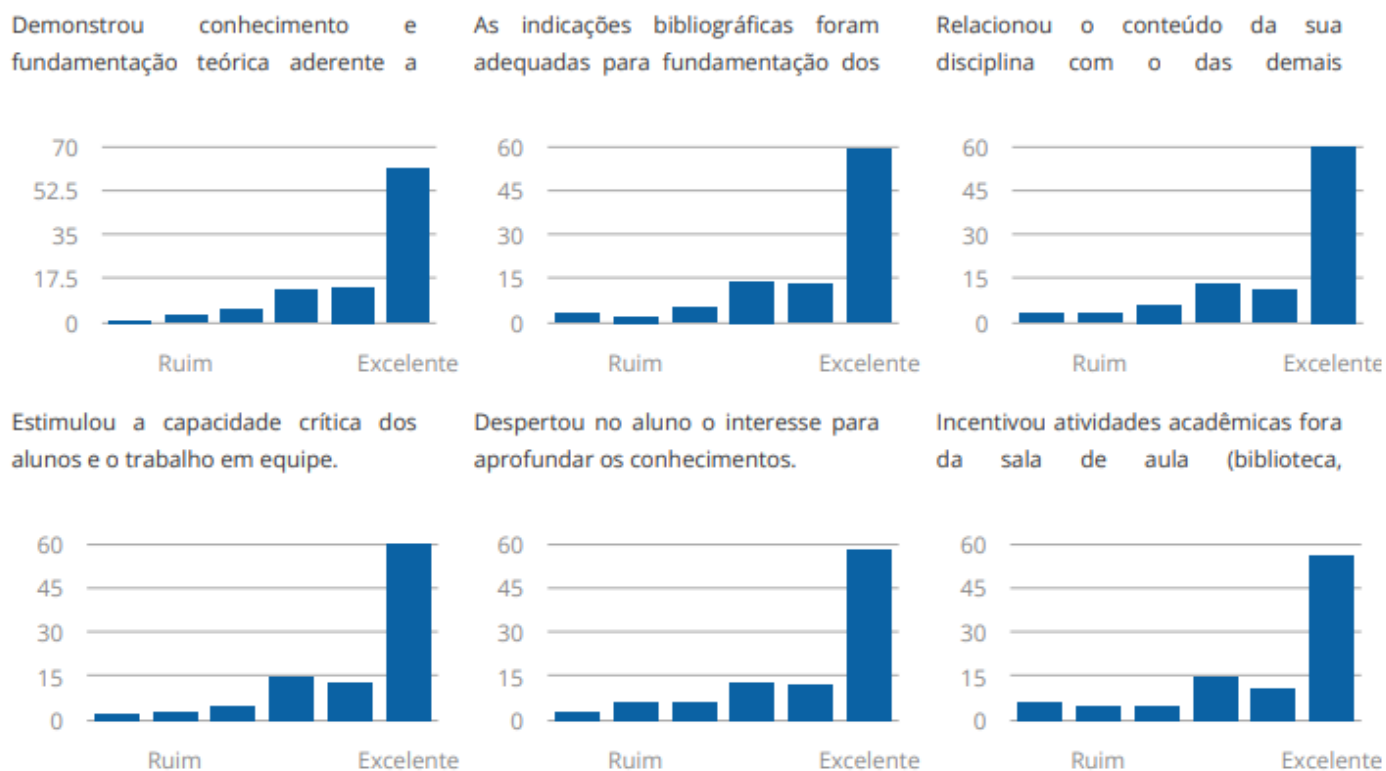
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à coordenação:

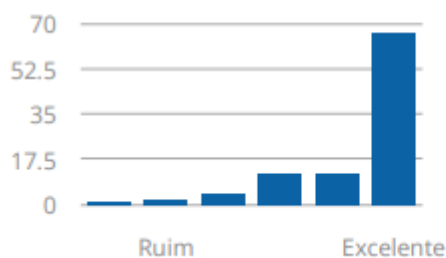
1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente aos objetivos propostos da disciplina.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.
11. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.

2. Resultados

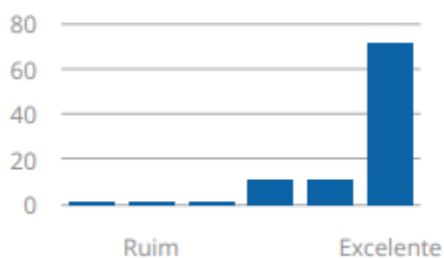
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos Docentes pelos Discentes aplicado no 2º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.



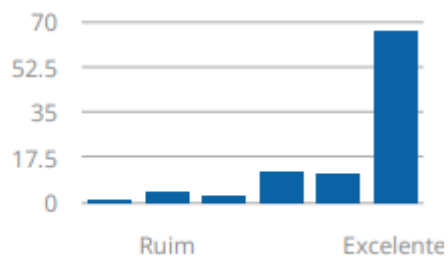
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



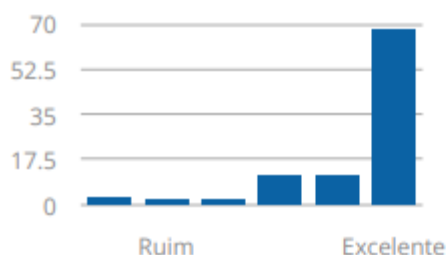
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente aos objetivos propostos da disciplina
- Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe;
- Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas;
- Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos;
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais;
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula;
- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.

Esta comissão identificou a necessidade de integrar disciplinas de um mesmo curso, trazendo informações pertinentes que podem transitar entre uma e outra, bem como dinâmicas e atividades que integrem duas ou até mais disciplinas, hoje utilizamos a API (atividades práticas integradas) como meio de integrar demais disciplinas de um semestre, entretanto diante desta avaliação surge a necessidade de um trabalho mais assertivo em torno desta integração. Identificamos também a necessidade de incentivar atividades fora da sala de aula.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Estimular os alunos a realizarem atividades fora da sala de aula, como por exemplo uma aula prática em um de nossos laboratórios, salas de atividade específica de cursos.
- Fomentar os docentes a aplicarem atividades integrativas durante as aulas, não somente em épocas de API, mas também em momentos isolados do semestre letivo.

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 76% dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

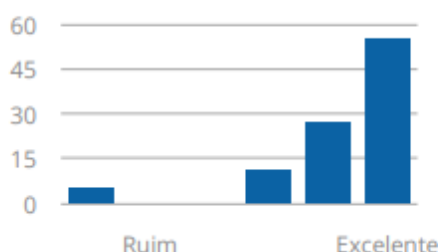
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
10. Ministrou as aulas com dinamismo.
11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
12. Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.
13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo).
14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
19. Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
20. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

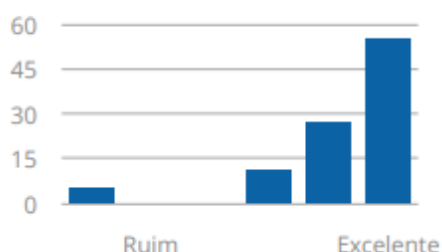
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do Docente pelo Coordenador aplicada no 2º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

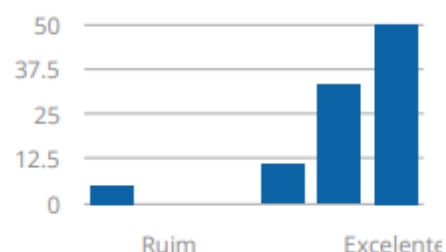
Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.



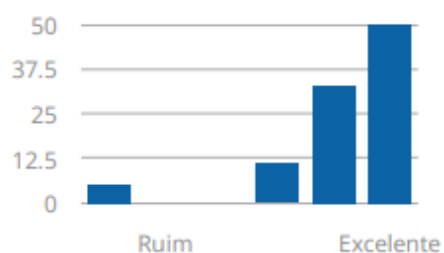
Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.



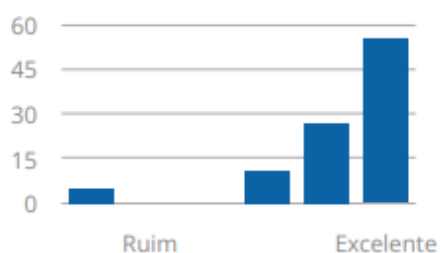
Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.



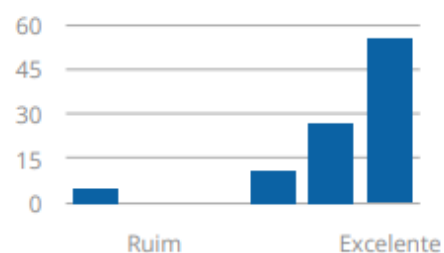
Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.



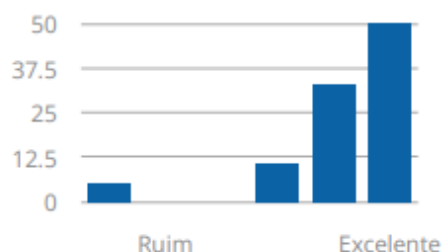
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais



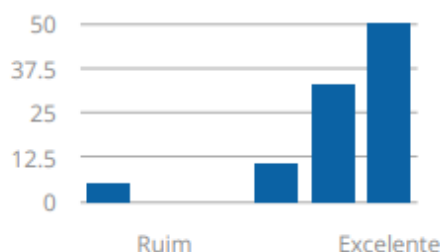
Estabeleceu relação entre teoria e prática.



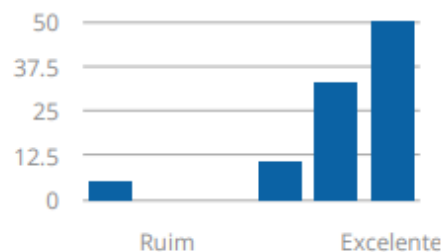
Estimulou a capacidade crítica dos alunos.



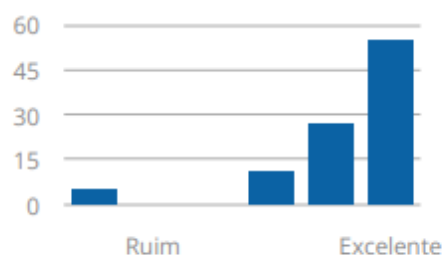
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



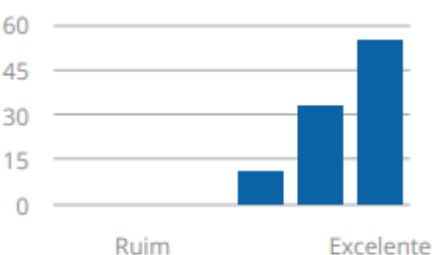
As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do



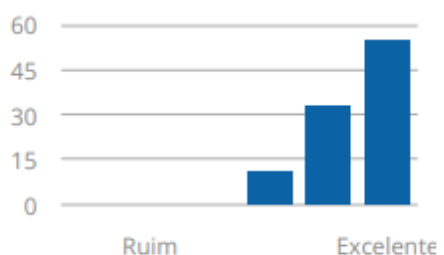
Ministrou as aulas com dinamismo.



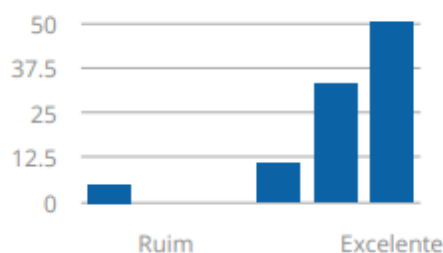
Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.



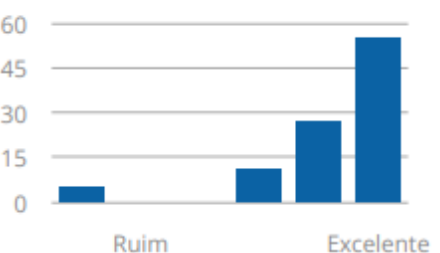
Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.



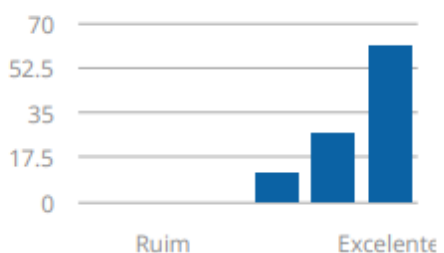
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca,



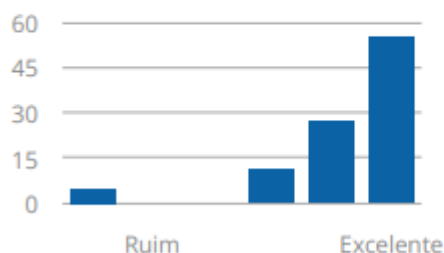
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



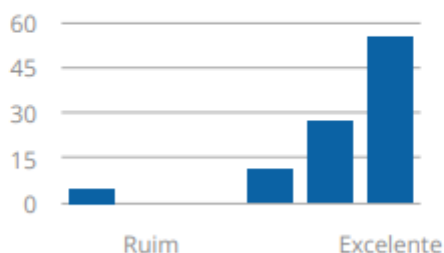
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.



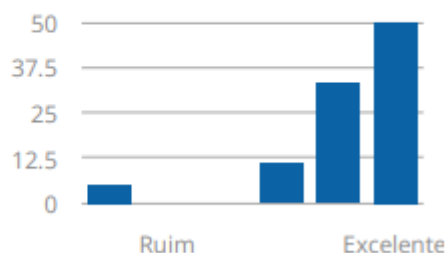
Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas,



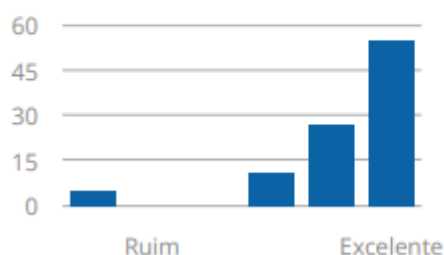
Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na



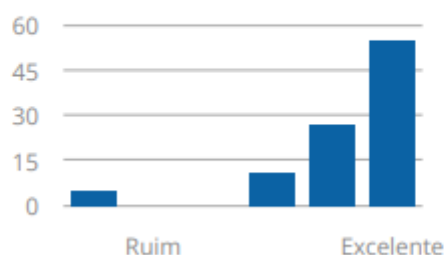
Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de



Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.



Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Coordenador, essa comissão percebe-se a maior parte dos gráficos com muito bom a excelente satisfação dos avaliadores em relação a todos os tópicos avaliados.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos;
- Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação;
- Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina;
- Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos
- Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Explorar a interdisciplinaridade e o uso de ferramentas como fórum, leituras complementares para discussões do cotidiano.
- Além disso, incentivar a curiosidade científica do aluno através de viagens técnicas, feiras, eventos, iniciação científica e materiais extras.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE

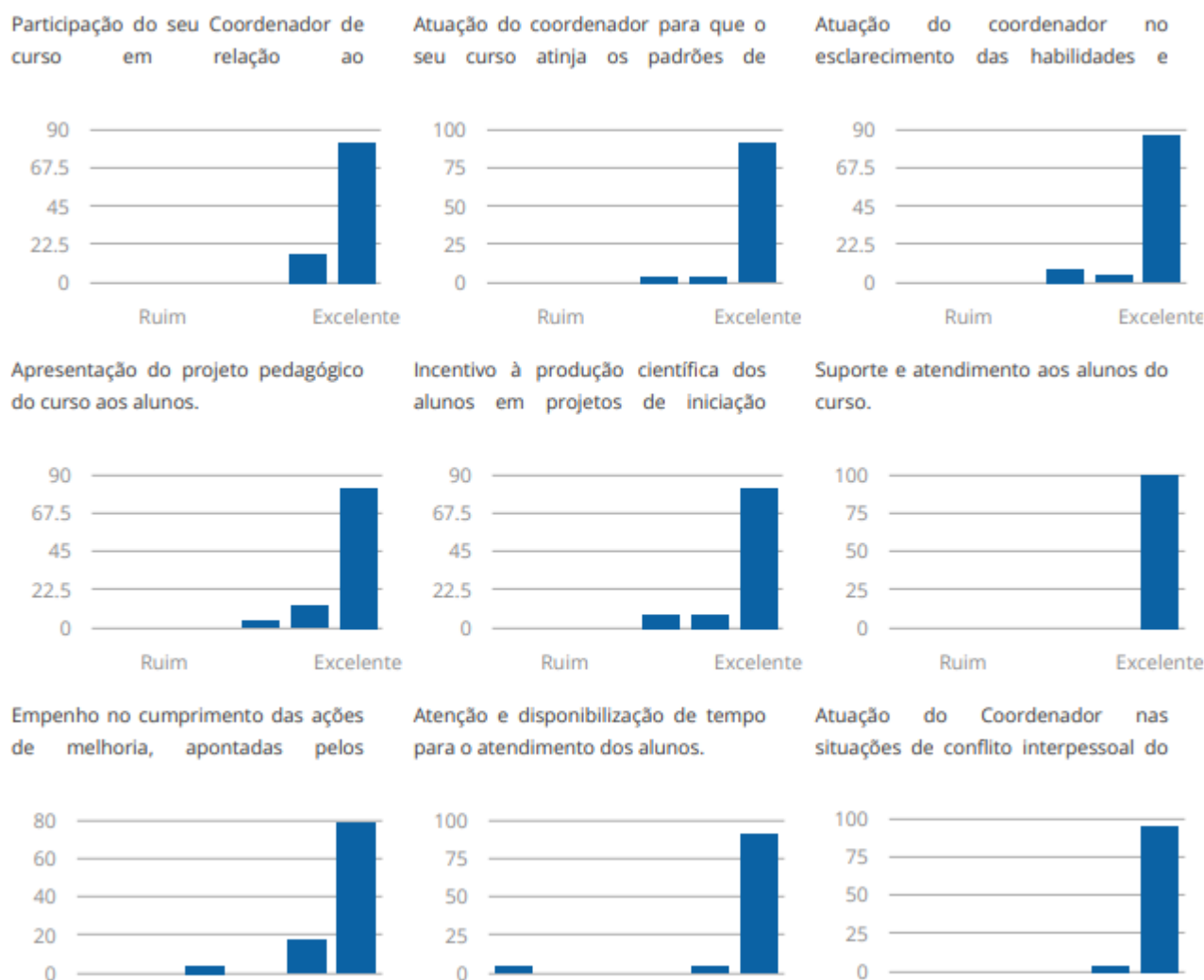
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Instituição:

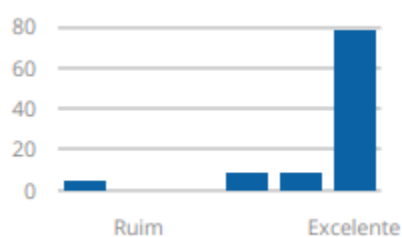
1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

2. Resultados

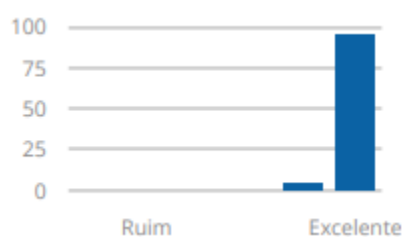
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente aplicado no 2º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.



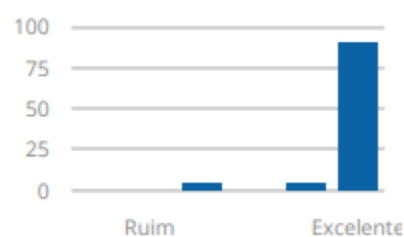
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente, percebe-se excelente satisfação dos avaliadores em relação a todos os tópicos avaliados.

Por fim, cabe salientar que houve 96% de adesão dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE

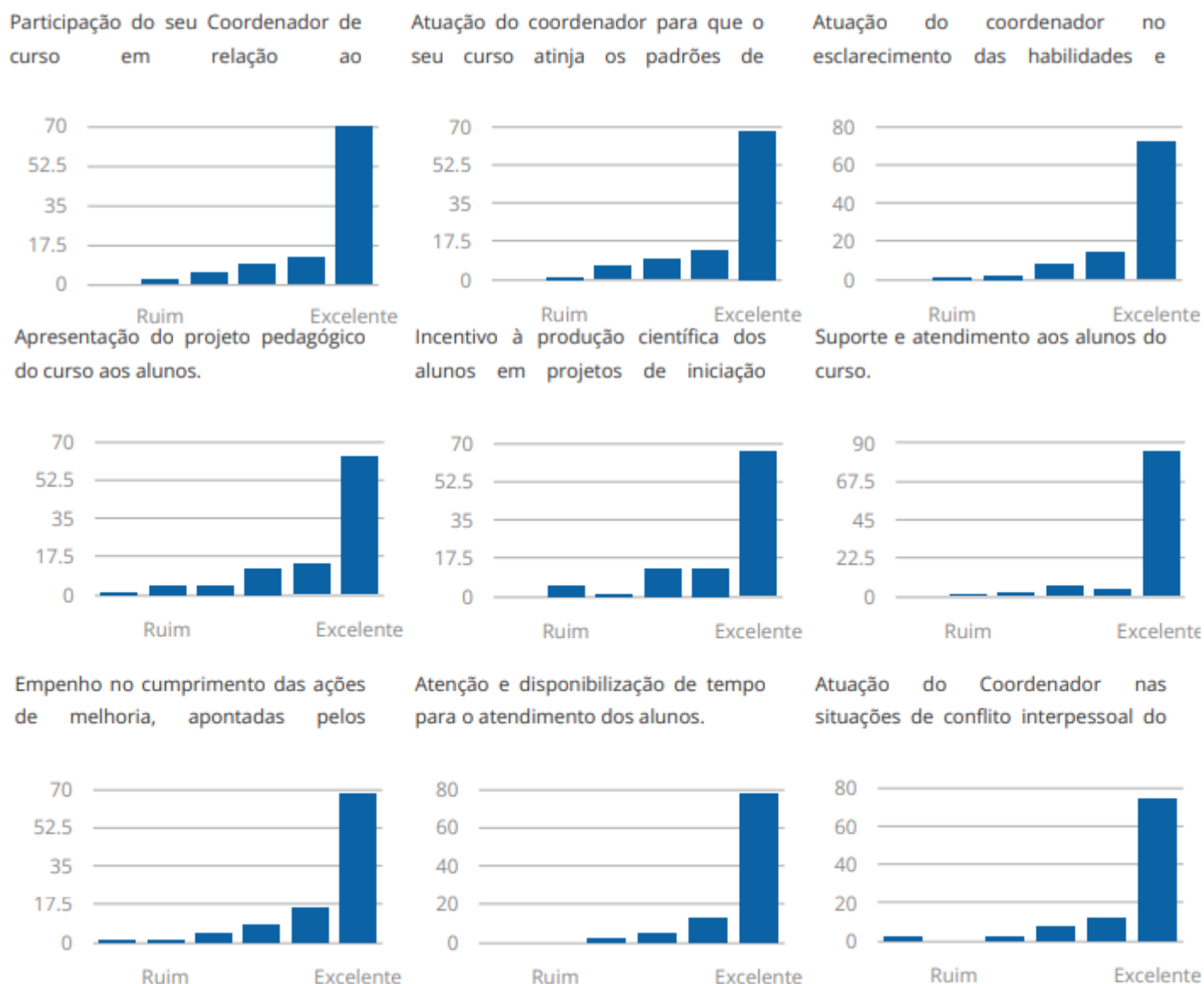
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

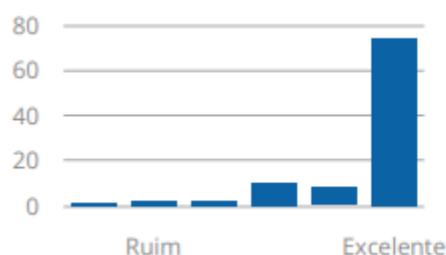
1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao aluno;
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso;
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos;
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

2. Resultados

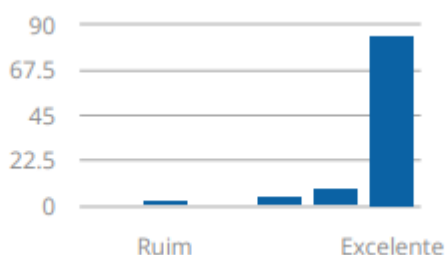
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelos Discentes aplicado no 2º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.



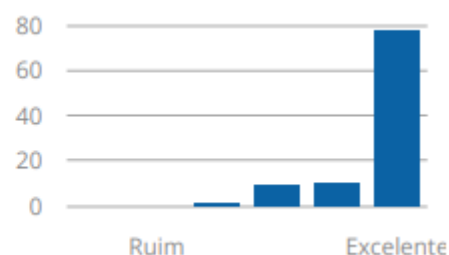
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com certa variação em todos os eixos dos gráficos, mostrando equilíbrio entre as respostas.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas;
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
 - Postura ética e respeitosa para com os alunos;
- Atenção e disposição de tempo para atendimento aos alunos;
- Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria,

observam-se:

- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.

Esta comissão identificou que os Coordenadores de curso precisam desenvolver melhores estratégias para sensibilizar os alunos em relação ao projeto pedagógico do curso, principalmente em semanas inaugurais, apresentando todo o projeto e sua importância diante do curso. A atuação do coordenador no incentivo à iniciação científica também é um quesito a ser trabalhado com melhores técnicas e processos e mais divulgado aos alunos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Apresentação do projeto pedagógico na semana de recepção aos calouros.
- Coordenação desenvolver melhores estratégias para estimular os alunos a participarem da iniciação científica.

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 76% dos participantes desse instrumento de avaliação.

RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE (MÉDIA)

1. Resultados

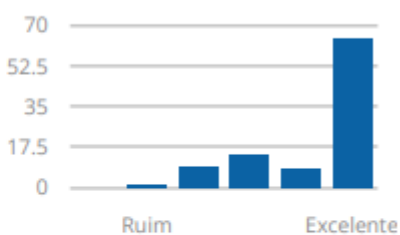
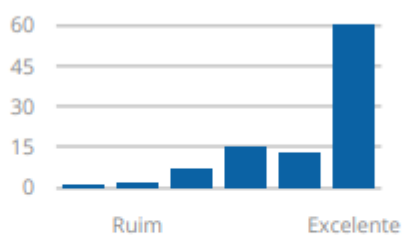
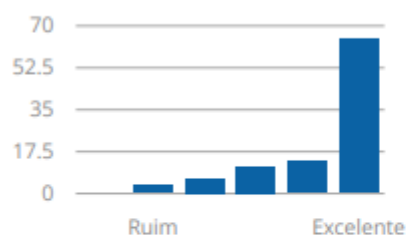
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação com a média geral por curso do 2º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a média geral das avaliações recebidas em todos os indicadores com relação ao Corpo Docente.

- Curso: Administração



- Curso: Ciência da Computação

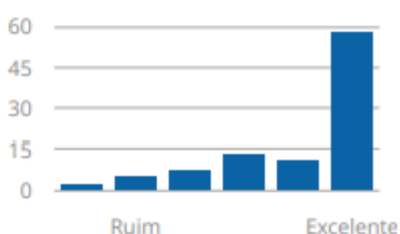
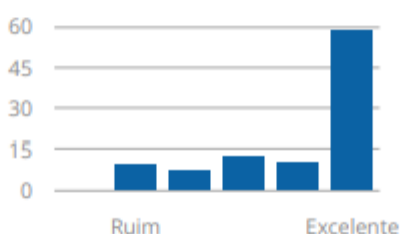
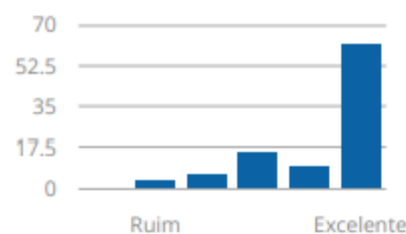
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais



Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.

Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.

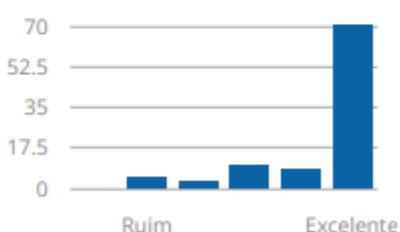
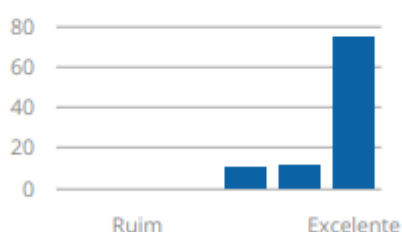
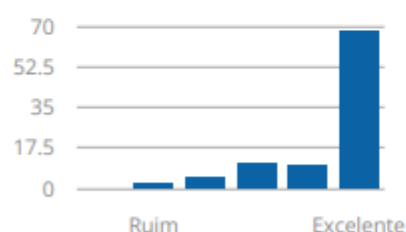
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca,



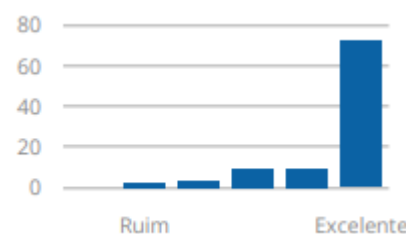
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.

Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças

Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de

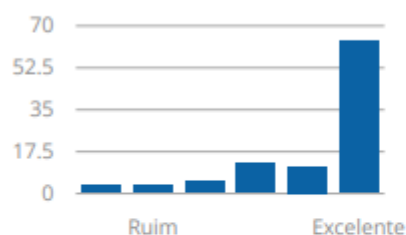


Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

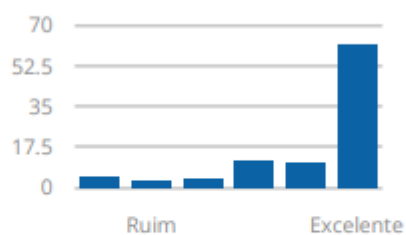


- Curso: Pedagogia

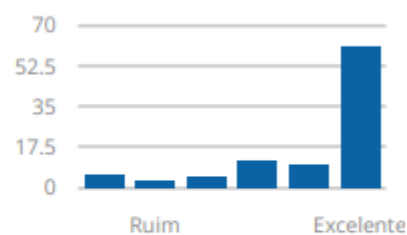
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a



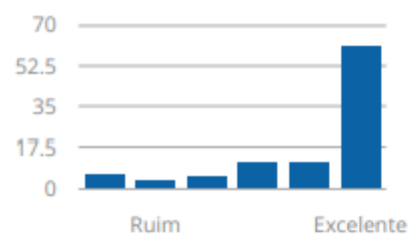
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos



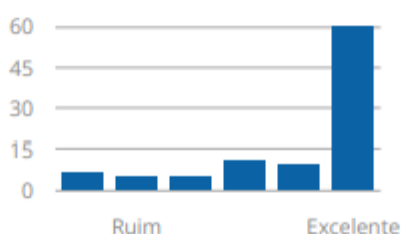
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais



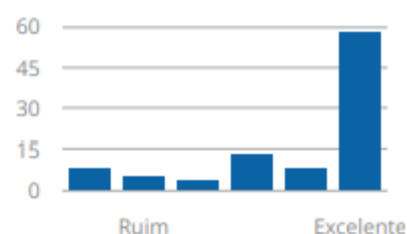
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



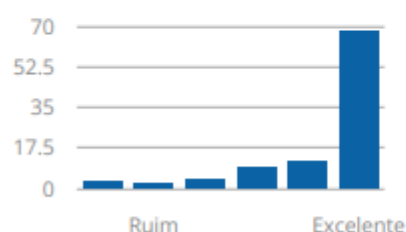
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



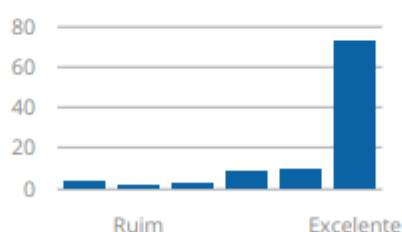
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca,



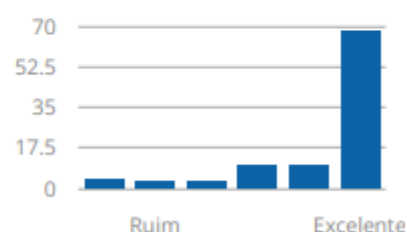
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



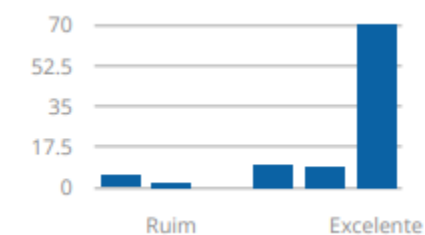
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



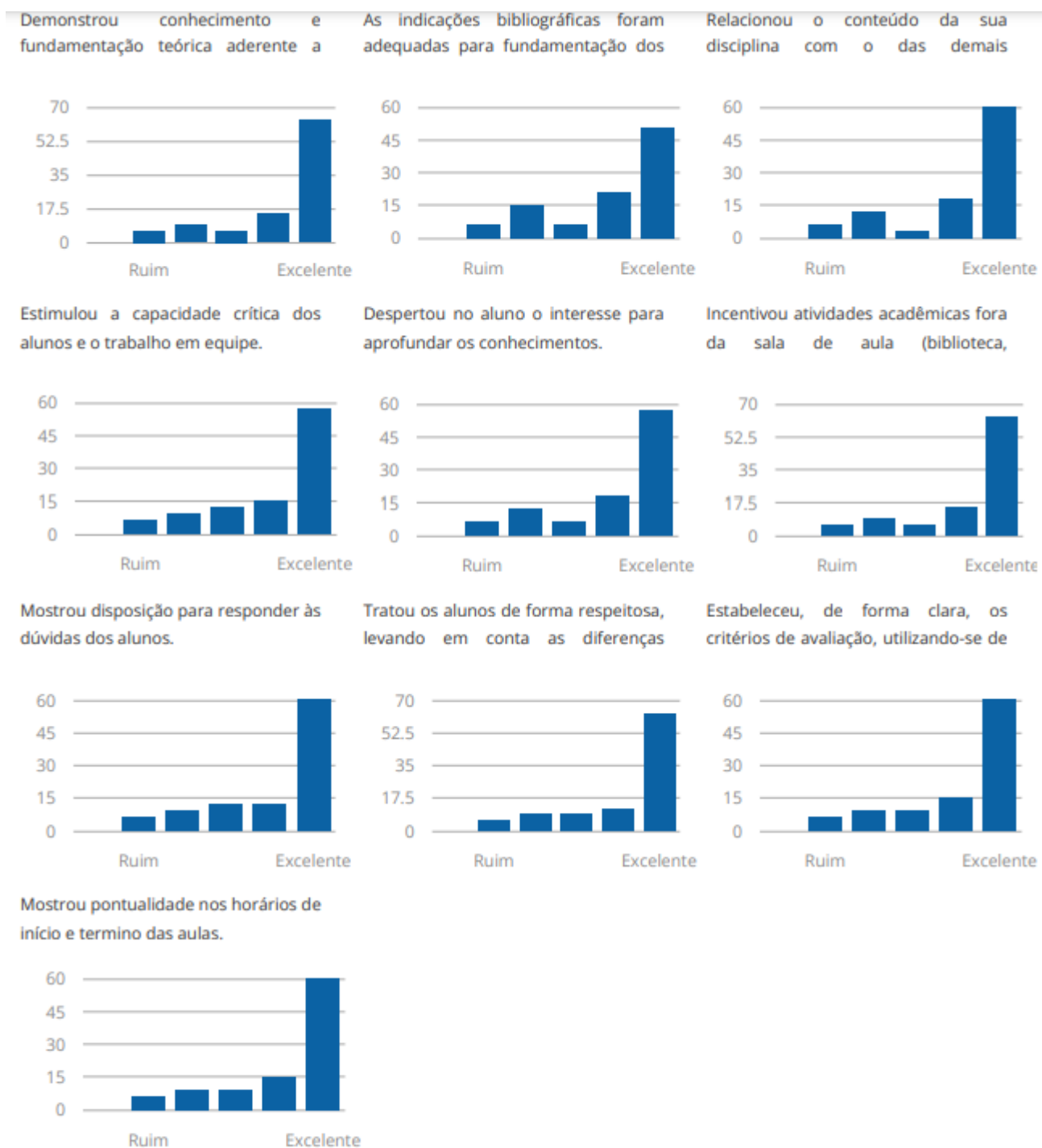
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



- Curso: Gestão em Recursos Humanos



2. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Corpo Docente, observa-se que as avaliações variam entre os percentuais em todos os gráficos, mostrando todas as avaliações com excelência em todos os cursos, houve um equilíbrio entre os cursos, porém Ciência da Computação se destacou dos demais, a média geral do corpo docente ultrapassou 8.5 pontos, com destaque para o Curso de Ciência da Computação, que obteve 8.5 pontos, elevando, a pontuação em 0.2 pontos em relação ao ano passado no mesmo período.

Esta comissão identificou um bom aumento percentual de “ampliação da qualidade” já existente. No entanto, cabe ressaltar que o baixo percentual tem relação com desatenção dos alunos ao responderem o questionário, fato que se pode observar em questões onde não se deve assinalar a opção “Não se aplica”, e a mesma foi sinalizada e de interpretação de algumas perguntas do questionário, o que compromete o percentual integral da avaliação.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Intensificar as explicações do instrumento de avaliação pelos membros da CPA, professores e coordenadores para esclarecimentos de dúvidas em momentos de início de semestre e próximo aos momentos de aplicação do instrumento;
- Apresentação da avaliação seguida de discussão nos NDEs e Colegiados de Cursos e reuniões de Planejamento.

CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou os resultados obtidos a partir da aplicação do ProAI no 2º semestre de 2023.

Como é possível verificar, a aplicação do ProAI no 2º semestre é menos abrangente, mas pode nortear ações e melhorias em comparação ao ano anterior relacionadas ao trabalho docente na Instituição.

De modo geral, esta comissão pôde identificar um bom índice de satisfação da comunidade acadêmica em relação aos docentes, tendo sido identificadas também oportunidades de melhorias.

Esta comissão identificou ligeira queda no que se refere a adesão dos discentes concluintes, neste segundo semestre de 2023, os referidos discentes alegaram certa dificuldade na realização do questionário do Proai, devido a intensa demanda de entrega de relatórios de estágios, trabalho de conclusão de curso, avaliações e atividades complementares, atividades que demandaram tempo extra, entretanto esta comissão enxergou como alternativa para melhoria deste apontamento, iniciarmos as avaliações do Proai antecipadamente às datas de costume, excepcionalmente no segundo semestre do ano, visto que para estes discentes, este semestre exige intensa demanda de tempo.

Além disso estes alunos não sairão da IES isentos da avaliação, visto que os referidos realizarão a avaliação da Fatece como egressos.